

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部スポーツ推進課		■担当係	スポーツ推進係
■評価事業名称	北上市体育協会事業費補助金			
■評価事業コード	090300 - 029	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	03 スポーツの振興		
	■施策	02 競技力向上への支援		
■事業の種類	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	市民の健康増進と体力向上競技力の向上。スポーツ大会開催(北上市民体育大会、平和駅伝継走大会、北上市民ロードレース大会、北上市民オリエンテーリング大会、北上市民スキー大会他)			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	北上市体育協会事業費補助金	市民・体協加盟団体	(公財)北上市体育協会■スポーツ大会開催 □第24回北上市民体育大会(21競技) □第24回北上市地区対抗駅伝競走大会 □第24回北上市民ロードレース大会 □第23回北上市民オリエンテーリング大会 □第13回北上市小学生雪合戦大会 □	(公財)北上市体育協会■スポーツ大会開催 □第24回北上市民体育大会(21競技)3,863人 □第24回北上市地区対抗駅伝競走大会293人 □第24回北上市民ロードレース大会351人 □第23回北上市民オリエンテーリング大会83人 □第13回北上市小学生雪合戦大会 雪不足のため中止 □第24回北上市民スキー大会距離は雪不足のため中止、大回転88人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	5,702	5,713	5,713	5,719	
人件費	81	551	992	553	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	5,783	6,264	6,705	6,272	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	大会・教室開催数(H26以降は大会数のみ)	38件	36件		6件	市民体育大会等6大会の運営に対する助成
02	加盟競技団体等事業費補助件数	52件	52件	52件	52件	競技団体36、地区体協16の加盟。

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

03	大会教室参加者数(H26以降は大会のみ)	12,011人	12,469人		6,039人
04	大会教室1件当たりコスト(H26以降は大会のみ)	152,184円	174,000円		1,045,000円
05	参加者1人当たりコスト	482円	503円		1039円

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>H26以降は、6大会の運営に限定した助成としたことから、前年以前との比較はできないが、参加者数は順調に推移している</p>	<p>問題点・課題等</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input checked="" type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <p>市が実施してきた事業を体育協会に運営をお願いしているものであり、委託的性格が強い</p>	