

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部生涯学習文化課		■担当係	芸術文化係
■評価事業名称	「おかあさんの詩」全国コンクール開催費補助金			
■評価事業コード	090200 - 076	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	04 芸術文化の振興・国際交流の推進		
	■施策	01 芸術文化活動の推進		
■事業の種類	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	サトウハチロー氏の業績を永く顕彰及び詩を通じた心の教育及び文化交流の促進を図る。「おかあさんの詩」全国コンクール開催の支援(補助金 3,000,000円)			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	「おかあさんの詩」全国コンクール開催費補助金	実行委員会	実行委員会開催6回 企画部会開催5回 審査会開催1回 表彰式開催1回 囚賞作品詩集作成配布 表彰式チラシ作成配布 表彰式入場整理券作成配布 表彰式プログラム作成配布	作品応募3,600編 審査会開催1回 実行委員会開催6回 企画部会開催5回 表彰式開催1回 (入場者数435人) 囚賞作品詩集配布

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	4,700	3,000	3,001	3,011	
人件費			76	237	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	4,700	3,000	3,077	3,248	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	公募案内発送数		1285	1307	1294	ポスター、チラシを全国の教育委員会、県内市町村、昨年の応募校などに送付した。(サトウハチロー校歌作詞校27校含む)
02	入場者数	476	360	447	435	

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

03	応募作品数	5068	3944	3907	3600	
04	応募点数単価コスト	927円	761円	786円	902円	
05	入場者単価コスト	9,874円	8,333円	6,884円	7,466円	

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>応募対象を20歳以下とし、詩を通じた青少年の心の教育や文化交流を図った。全国32都道府県及び海外からの応募があった。市内小中学校からは前回に比し47編減少した。矯正施設からは7施設202編の応募があり前回に比して41編増加した。姉妹都市の石垣市から2校3編、ゆかりのある聖徳学園から11編の応募があった。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>応募作品数、表彰式の入場者数の減少に対し、コストが増加しているため、コストに見合った応募数、表彰式の入場者数増加のための周知活動並びに表彰式内容の工夫が必要である。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>		<p>補足説明</p> <p>効率化や改善を図ることで事業の継続は可能と判断</p>