

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	教育部文化財課		■担当係	文化財係
■評価事業名称	文化財事業推進団体負担金			
■評価事業コード	400600 - 039		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	04 芸術文化の振興・国際交流の推進		
	■施策	02 ふるさとの文化財と伝統文化の継承		
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	文化財保護法			
■関連計画の名称				
■事業目的と概要	文化財や史跡等の保護、活用、施設整備事業推進のため。負担金の納入、理事会・総会への出席、研修会への出席、文化財保護事業推進のための補助金要望運動			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	岩手県文化財愛護協会負担金	岩手県文化財愛護協会	年会費納入、理事会出席1回、総会出席1回。	年会費納入、総会と理事会は欠席。
02	全国民俗芸能保存振興市町村連盟会費	全国民俗芸能保存振興市町村連盟	年会費納入、全民連だより受領。総会及び研修会出席。	北上市長は理事、年会費納入、総会及び役員会出席。
03	全国史跡整備市町村協議会負担金	全国史跡整備市町村協議会	年会費納入、協議大会資料受領。	年会費納入、大会及びエクスカーション欠席、臨時大会欠席。
04	全国史跡整備市町村協議会東北地区協議会負担金	全国史跡整備市町村協議会東北地区協議会	年会費納入、協議会総会出席1回、研修会出席1回。	北上市長は理事、年会費納入、協議会総会欠席、研修会欠席、奈文研研修派遣補助申請1回。
05	岩手県史跡整備市町村協議会負担金	岩手県史跡整備市町村協議会	北上市長は理事、総会出席1回、役員会出席1回、年会費の納入。	北上市長は理事、年会費の納入、総会開催1回(会場地)、役員会出席1回、研修会欠席。

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	118	118	118	117	
人件費	487	1,101	76	463	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	605	1,219	194	580	H26年度は岩手県史跡整備市町村協議会総会の開催会場となつたため、準備等により人件費増。

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	負担金納入回数	5回	5回	5回	5回	事務事業の統廃合等整理により、活動指標を変更
02	総会研修会等参加回数	4回	4回	4回	2回	事務事業の統廃合等整理により、活動指標を追加
03	国県等補助金受領割合		97.35%			受領額÷申請額×100
04	負担金納入1回当たりコスト		243.8千円			
06	参加回数1回当たりコスト		609.5千円			

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等
<input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている		会議・研修に参加することにより、文化財の保護・活用や史跡等の整備などについて、課題を共有し、方策について情報を得ることが出来ている。	全国規模の会議・研修会の場合、旅費の確保が困難で参加できない。
1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される		2. 事業廃止の影響 <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない		5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い	6. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である		8. 実施主体の代替性 <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい

## 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- IV. 民間活用・協働事業化
- II. 継続
- V. 廃止・休止
- III. 縮小・要改善
- VI. 完了

### 補足説明