# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	教育部学校教育課			■担論	当係	指導係			
■評価事業名称	学校指定研究事業								
■事業開始年度									
■評価事業コード	400200 - 167 ■会計区分 一般会計								
	■政策	02 生きる	る力を育み、文化	化が躍動するまちづくり					
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	■基本施策 01 学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上							
	■施策 01 知・徳・体を育む								
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策								
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの								
■法令等の名称									
■関連計画の名称	北上市教育振興基本計画								
■事 業 の目的と概要	教育研究活動が広く公開されることにより、学校教育の底上げにつなげる。各小・中学校における教育研究活動を広く公開し、研究紀要等を作成し相互に情報交換を行う。								

### 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業 名称	事業の対象	平成 28 年度事業計画	平成 28 年度事業量実績
3	学校指定研 咒事業(黒沢 引北小学校)	小学校及び教 育関係者	学校公開研究会の実施。	学校公開研究会の実施。
3	学校指定研 咒事業(黒西 \学校)	小学校及び教 育関係者	なし	なし
多	学校指定研 咒事業(和賀 哲中学校)	小学校及び教 育関係者	なし	なし
3	学校指定研 咒事業(更木 \学校)	小学校及び教 育関係者	なし	なし
3	学校指定研 咒事業(江釣 子中学校)	中学校及び教 育関係者	なし	なし
3	学校指定研 咒事業(黒東 ハ学校)	小学校及び教 育関係者	なし	なし

## 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

15 学校指定研究事業(南小学校)	小学校及び教 育関係者	なし	なし
16 学校指定研究事業(北上中学校)	中学校及び教 育関係者	なし	なし
17 学校指定研究事業(江釣子小学校)	小学校及び教 育関係者	なし	学校公開研究会の実施に向けた校内 の教育研究活動実践、研究会事前準備
18 学校指定研究事業(飯豊中学校)	中学校及び教 育関係者	なし	なし
19 学校指定研 究事業(いわ さき小学校)	小学校及び教 育関係者	なし	なし
20 学校指定研究事業(和賀東小学校)	小学校及び教 育関係者	なし	なし
21 学校指定研究事業(南中学校)	中学校及び教 育関係者	なし	学校公開研究会の実施に向けた校内 の教育研究活動実践、研究会事前準備
22 学校指定研究事業(上野中学校)	中学校及び教 育関係者	なし	なし
23 学校指定研究事業(北上北中学校)	中学校及び教 育関係者	学校公開研究会の実施。	なし
24 学校指定研究事業(和賀東中学校)	中学校及び教 育関係者	なし	なし

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	990	995	874	880	
人 件 費					
その他(公債費・ 減価償却費等)					
フルコスト	990	995	874	880	

フ	ルコスト	990		995		87	<b>'</b> 4	880	)	
指	評価指標等の状況 <sup>6標</sup> 指標名	25:	年度	26年度	Ę	27年度		28年度	指標の説明	
01		2		2		2	2		通常年2校の学校公開研究 会	
5. 🖁	事後評価(「政策」事業類	[型5-60	<b>のみ</b> )							
-	目標達成状況 ————	達成状況		の中能によい	° <b>≠</b>	₩ <i>₩</i> ₩	_	夏点•課題等 5研究≠実施し	とい後の継续がた研究中壁だ	
	<ul><li>A. 順調</li></ul>	た。市内	∣教職員間	の実態に応じ 間でその内容 活かされた。	た研究を共有	だが推進され 有し、それぞ	教育	E研究を美施し 育の質の向上に	た以後の継続的な研究実践が 必要である。	
	B. 概ね順調	160万字以下	天成  こ	古かられいこ。						
	O. 遅れている									
-1.	直接的な受益者の範囲 ――	<u> </u>	事業廃止	この影響 一			_3.	国・県・民間との	の競合関係の有無 一	
	→ 不特定多数に及ぶ		大きなる					○ 類似の事業はない		
(	∮ 特定されるが多数に及ぶ		ある程度	る程度の不利益やリスクが生じる				<ul><li>● 類似の事業はあるが競合はない</li></ul>		
	対定少数に限定される		↑ 不利益やリスクは小さい				類似の事業が	があり競合する		
—— —4.	事業へのニーズの変化 ―			 . 施策の改	善善	 [度(市民意	         	 Ţ		
	) ニーズが高まっている			◉ 順位が高	ī۱۱				が高い	
○ <b>②</b> ニーズは変わらない				│ │				○ 順位が中程度		
○ ニーズが低下している又は合致しない			`	○ 順位が低い				○ 順位:	が低い	
—— —7.	他市町村に比較しての優位性	ŧ	—	実施主体の	代替性			」	 効率性の向上 —————	
	) 先進的またはユニークな事事	業である		民間委託等	の拡き	充は難しい		● 今以上	の効率化や改善は難しい	
● 他と同程度の事業である				<ul><li>○ 民間委託等の拡充が十分に可能</li></ul>			<b>丁能</b>	○ 効率化や改善を図ることは十分に可能		
○ 遅れている事業である ○ 全部委託や実施主体の移行が可能 │ ○ 効率化や改善の余地が大きい						や改善の余地が大きい				
■事	事業の見直し方策(評価項目2,	4の補足	□   説明含む	·)			・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	性 ———		
なし	•						.拡充		>™ 废止.伏止	
							. 加九		)Ⅳ. 廃止・休止	

■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)	_	■今後の方向性 -	
なし		<ul><li>■ 与後の方向性 -</li><li>I. 拡充</li><li>● Ⅱ. 継続</li><li>□ Ⅲ. 縮小</li></ul>	<ul><li>Ⅳ. 廃止・休止</li><li>Ⅴ. 完了</li></ul>