

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	教育部学校教育課		■担当係	学事係
■評価事業名称	学校図書館図書整理指導員設置			
■事業開始年度				
■評価事業コード	400200 - 178		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	01 学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上		
	■施策	03 学校・家庭・地域が連携した教育の充実		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	学校図書館の利用拡大と読書活動の推進。学校図書館に対する図書整理、読書活動等への指導、助言			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	学校図書館整理指導員設置	小・中学校	・小中学校26校に学校図書館訪問指導をおこなう(随時)■学校図書館だよりを隔週金曜日に発行	・小中学校26校に学校図書館訪問指導をおこなう(随時)■学校図書館だよりを隔週金曜日に発行

## 3. 投入コスト情報

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	1,613	1,614	1,778	1	
人件費				1,856	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,613	1,614	1,778	1,857	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	指導学校数	26	26	26	26	市内全小・中学校を巡回し、蔵書点検等の指導を実施した。

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> A. 順調</li> <li><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>	<p>達成状況の分析</p> <p>継続的な訪問指導により、図書ボランティアの連携指導や活動支援、読書活動の促進、読書環境の整備が図られ、児童生徒の図書館図書の利用の増加につながっている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>指導の対象となる図書ボランティアは児童生徒の保護者が主な担い手であるが、家庭の事情や仕事の都合によりボランティアの確保が難しい状況となっている。また、教員の多忙化により、その育成も難しくなっている。</p>						
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>								
<p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>								
<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>								
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>								
<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>								
<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>								
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>								
<p>8. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>								
<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>								
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>								
<p>■今後の方向性</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;"><input type="radio"/> I. 拡充</td> <td style="width: 50%;"><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="radio"/> II. 継続</td> <td><input type="radio"/> V. 完了</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> III. 縮小</td> <td></td> </tr> </table>			<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止	<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了	<input type="radio"/> III. 縮小	
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止							
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了							
<input type="radio"/> III. 縮小								