

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | まちづくり部生涯学習文化課 | | ■担当係 | 生涯学習係 |
| ■評価事業名称 | 子どもの読書活動推進事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 090200 - 110 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 社会教育の充実 | | |
| | ■施策 | 02 いきいきとした地域社会をつくる社会教育の推進 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に定めはあるが任意の自治事務 | | | |
| ■法令等の名称 | 子どもの読書活動の推進に関する法律(H13.12施行) | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市教育振興基本計画 | | | |
| ■事業の目的と概要 | 子どもがいつでもどこでも本に触れ合い、読書活動が盛んになる社会を構築し、情緒豊かな子どもを育む。「子どもの読書活動推進計画」の推進委員会の設置及び委員会開催 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|--------|--------------|-------|---|---|
| 01 | 子どもの読書活動推進事業 | 市民 | 広報、ケーブルテレビ等による読書活動推進啓発、子ども読書の日周知、家庭読書週間の設定・周知、北上っ子読書のつどい開催、推進委員会4回開催予定、第3次計画の策定 | 広報等による読書活動推進啓発、子ども読書の日周知、家庭読書週間の設定・周知、北上っ子読書のつどい開催、推進委員会4回開催、第3次計画の策定 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 97 | 87 | 135 | 148 | |
| 人件費 | 4,091 | 2,214 | 1,820 | 3,872 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 4,188 | 2,301 | 1,955 | 4,020 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 指標の説明 |
|-------|------------------|------------|------------|----------|-----------|-------------|
| 01 | 委員会開催回数 | 3回 | 2回 | 2回 | 4回 | 実施できなかった。 |
| 03 | 委員会延べ出席者数(委員18名) | | 29人 | 26人 | 72人 | 出席者×委員会開催回数 |
| 04 | 委員会一回あたりコスト | 1,396,000円 | 1,150,500円 | 977,500円 | 1,005,000 | |

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|---|---|---|
| <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | | |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■事業の見直し方策</p> | <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> | |