

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | まちづくり部生涯学習文化課 | | ■担当係 | 生涯学習係 |
| ■評価事業名称 | 地域教育力向上支援事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 090200 - 210 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 社会教育の充実 | | |
| | ■施策 | 02 いきいきとした地域社会をつくる社会教育の推進 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 子どもたちの成長を支える様々な活動を支援し、取組みの効果を広げながら一体的な取組みを進める。地域教育力向上市民運動、推進会議・子ども会議の開催、フォーラム等の開催。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|--------|-------------|--------------|--|---|
| 01 | 地域教育力向上支援事業 | 子ども、家庭、学校、地域 | 推進委員会開催 フォーラム開催 市民運動PR 活動費補助金交付 | 委員会3回開催。フォーラム(1/30)開催。参加者174名。 地域教育力に関する補助金交付13地区。 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|------------|
| 直接事業費 | | | | 1,106 | 平成27年度繰越事業 |
| 人件費 | | | | 7,149 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | | | | 8,255 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 指標の説明 |
|-------|-------------------|------|------|------|-------|-------------|
| 01 | 委員会開催回数 | | | | 3回 | |
| 03 | 委員会延べ出席者数(委員数18名) | | | | 54人 | 委員数×委員会回数 |
| 04 | 委員会1回あたりコスト | | | | 2,751 | フルコスト/委員会回数 |

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

| | | | | | |
|----|------------------|--|--|------|--|
| 05 | 地域教育力向上フォーラム出席者数 | | | 174名 | |
| 06 | 地域教育力向上補助金交付件数 | | | 13件 | |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|---|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p style="text-align: center;">達成状況の分析</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div> | <p style="text-align: center;">問題点・課題等</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div> | <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 完了</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> | |