

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	中央図書館		■担当係	資料係
■評価事業名称	図書資料整備事業			
■事業開始年度	平成3年度			
■評価事業コード	402100 - 002	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	02 社会教育の充実		
	■施策	03 社会教育機能の充実		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	図書館法第三条、北上市立図書館規則第11条			
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	市民の要望に応えられるよう、幅広く資料を収集する。一般資料・映像資料・地域資料・逐次刊行物等を社会情勢、蔵書構成、市民ニーズを考慮しながら収集、整理、保存し、利用者に提供する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	新聞・雑誌	市民ほか	新聞・雑誌等のタイトル数	新聞・雑誌等の閲覧用タイトル数 108種
02	図書	市民ほか	1年間の購入冊数(寄贈は除く) 図書資料 映像資料 郷土資料	1年間の購入冊数(寄贈除く) 図書資料 7,066冊 映像資料 102点 地域資料 51冊 雑誌 1,544冊 総数8,763

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	12,956	13,109	13,302	13,553	
人件費	12,041	17,826	9,575	12,064	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	24,997	30,935	22,877	25,617	

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	受入冊数	10,031冊	9,377冊	9,725冊	8,763冊	1年間の購入冊数
03	総貸出冊数	402,099冊	414,879冊	377,900冊	454,298冊	中央、自動車文庫、江釣子、和賀図書館の総貸出数
04	受入1冊当りコスト	2,491円	3,299円	2,352円	1,520円	フルコスト÷購入冊数
05	貸出1冊当りコスト	62円	74円	60.5円	29.3円	フルコスト÷総貸出冊数

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>選定委員会を経て購入図書を選定し、資料の提供は概ね順調に行われている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>参考資料の見直し</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p>	<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>	