# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

### 1. 基本情報

| ■事業の担当課             | 中央図書館 ■担当係 資料   |                         |          |       | 資料係 |       |  |
|---------------------|---|-------------------------|----------|-------|-----|-------|--|
| ■評価事業名称             | 図書資料整備  | 図書資料整備事業                |          |       |     |       |  |
| ■事業開始年度             | 平成3年度   |                         |          |       |     |       |  |
| ■評価事業コード            | 402100 - 2  | 402100 - 207 ■会計区分 一般会計 |          |       |     |       |  |
|                     | ■政策   | 02 生きる                  | る力を育み、文化 | じが躍動  | する  | まちづくり |  |
| ■総合計画での<br>■位 置 づ け | ■基本施策 02 社会教育の充実  |                         |          |       |     |       |  |
|                     | ■施策 03 社会教育機能の  |                         | 教育機能の充乳  | <br>実 |     |       |  |
| ■事業の類型              | 05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策  |                         |          |       | 政策  |       |  |
| ■法令の根拠区分            | 法令に定めはあるが任意の自治事務  |                         |          |       |     |       |  |
| ■法令等の名称             | 図書館法第三条、北上市立図書館規則第11条   |                         |          |       |     |       |  |
| ■関連計画の名称            |   |                         |          |       |     |       |  |
| ■事 業 の 目的と概要        | 市民の要望に応えられるよう、幅広く資料を収集する。一般書・児童書・映像資料・地域資料・逐次刊行物等を社会情勢、蔵書構成、市民ニーズを考慮しながら収集、整理、保存し、利用者に提供する。 |                         |          |       |     |       |  |

### 2. 細事業の活動実績情報

| 細事コー |       | 事業の対象 | 平成 28 年度事業計画               | 十画 平成 28 年度事業量実績  |  |
|------|-------|-------|----------------------------|---|--|
| 01   | 新聞•雑誌 | 市民ほか  | 新聞・雑誌等の閲覧用タイトル数            | 新聞・雑誌等の閲覧用タイトル数139種   |  |
| 02   | 図書    | 市民ほか  | 1年間の購入冊数(寄贈除く)図書資料<br>映像資料 | 1年間の購入冊数(寄贈を除く) 23数<br>8,670点図書資料 6,923点映像資料 86点0地資料 110点鍵誌<br>1,551点 |  |

## 3. 投入コスト情報 (単位:千円)

|                 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 13,109 | 13,302 | 13,553 | 13,454 |    |
| 人 件 費           | 17,826 | 9,575  | 12,064 | 5,707  |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 30,935 | 22,877 | 25,617 | 19,161 |    |

### 4. 評価指標等の状況

| _  | 音標 指標名 | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   | 指標の説明                    |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------------|
| 01 | 受入冊数   | 9,377冊 | 9,725冊 | 8,763冊 | 8,670点 | 1年間の図書・雑誌購入冊<br>数[新聞は除く) |
|    |        |        |        |        |        |                          |

## 事務事業事後評価シート「平成28年度事業]

|                           | 予切予不                      | 学校計画ノ                         | 1、1一次20              | <b>一尺子</b> 不」                          |                     |  |  |
|---------------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------|--|---------------------|--|--|
| 83 総貸出冊数                  | 414,879∰                  | 377,900冊                      | 454,298 <del>Ⅲ</del> | 460,733冊【中<br>央·江釣子·和<br>賀407,251冊自    | 数数                  |  |  |
|                           |                           |                               |                      | 動車文庫7,96<br>冊)                         | 6                   |  |  |
| 4 受入1冊当りコスト               | 3,299円                    | 2,352円                        | 1,520円               | 2210円                                  | フルコスト÷購入冊数          |  |  |
| 5 貸出1冊当りコスト               | 74円                       | 60.5円                         | 56.388円              | 41.588円                                | フルコスト÷総貸出冊数         |  |  |
| 事後評価(「政策」事                | <b>≨業類型5•6の∂</b><br>達成状況の |                               |                      | 問題点•課題等                                | <u>:</u>            |  |  |
| ■目標達成状況 ———               |                           | は増加している。                      |                      | 问题点 旅烟寺                                | •                   |  |  |
| <ul><li>● A. 順調</li></ul> |                           |                               |                      |  |                     |  |  |
| ○ B. 概ね順調                 |                           |                               |                      |  |                     |  |  |
| ○ C. 遅れている                |                           |                               |                      |  |                     |  |  |
| 1. 直接的な受益者の範囲             | 1 ——                      | 業廃止の影響                        |                      | L                                      | 引との競合関係の有無 ─        |  |  |
| ● 不特定多数に及ぶ                |                           |                               |                      | ○ 類似の事業はない                             |                     |  |  |
| ○ 特定されるが多数にJ              |                           | ● 人となれる温でクスノが主じる              |                      |  | ● 類似の事業はあるが競合はない    |  |  |
| ○ 特定少数に限定される              | 5                         | ○ 不利益やリスクは小さい                 |                      |  | ○ 類似の事業があり競合する      |  |  |
| 4. 事業へのニーズの変化             | :                         | <br><sub>   </sub> −5. 施策の改善: | <br>需要度(市民意識         | 」 <del>────</del><br>調査) <sub>T </sub> | <br>策の優先度(市民意識調査) — |  |  |
| ○ ニーズが高まっている              |                           | │ │ ○ 順位が高い                   | ○ 順位が高い              |  | 負位が高い               |  |  |
| ⊚ ニーズは変わらない               | ) ニーズは変わらない               |                               | 建度                   | │ │ ○ 順位が中程度                           |                     |  |  |
| ○ ニーズが低下している又は合致しない       |                           | ● 順位が低し                       | ● 順位が低い              |  | ● 順位が低い             |  |  |
| 7. 他市町村に比較しての             | 優位性 ———                   | - 1<br>- 8. 実施主体の代            | 替性 ————              |  | 性・効率性の向上            |  |  |
| ○ 先進的またはユニー               | フな事業である                   | ● 民間委託等の                      | )拡充は難しい              |  | ○ 今以上の効率化や改善は難しい    |  |  |
| ● 他と同程度の事業で               | 5a                        | ○ 民間委託等 <i>0</i>              | )拡充が十分に可             | 可能 📗 💿 効率化や改善を図ることは十分に                 |                     |  |  |

- 遅れている事業である
- 全部委託や実施主体の移行が可能
- 効率化や改善の余地が大きい

| ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) |
|---------------------------|
|                           |
|                           |
|                           |

-■今後の方向性 -

- I. 拡充
- Ⅳ. 廃止・休止
- Ⅱ. 継続
- 🗸 完了
- Ⅲ. 縮小