

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	中央図書館	■担当係	奉仕係
■評価事業名称	読書推進事業		
■事業開始年度	平成3年度		
■評価事業コード	402100 - 208	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり	
	■基本施策	02 社会教育の充実	
	■施策	03 社会教育機能の充実	
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務		
■法令等の名称	図書館法第三条・北上市立図書館規則第11条		
■関連計画の名称			
■事業の目的と概要	幼児から一般まで市民の読書の習慣化を涵養する。おはなし会・展示事業・体験「1日図書館司書」・こども映画会・読書のつどい・図書館ボランティア・図書館資料展と講演・読書ボランティアグループ発表交流会		

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	おはなし会(中・江・和)	乳幼児年間開催回数	開催回数参加者数	「おはなし会・おはなし会SP」開催数25回 参加者数 615人「工作教室(おはなし会と併せて開催)」開催数4回 参加者数 176人
04	展示事業	幼児・児童・一般	入場者数	「大型絵本展」入場者数 122人「手づくり絵本展(県立巡回展)」入場者数 275人「5年目の3.11(県立巡回展)」入場者数 162人「岩手の山々(県立巡回展)」入場者数 242人「本の伝言板」81人「みちのく芸能まつりビデオ上映会」0人「ミニテーマ展」 カウントなし
07	図書館収蔵資料展と講演会	成人	収蔵資料展入場者数講演会入場者数	図書館収蔵資料展「懐かしの昭和45年岩手国体」入場者数421人「映画会公式記録「躍進きたかみ」」入場者数 54人合計475人
08	読書通帳	幼児・児童・一般	配布冊数	「読書通帳」配布冊数 3000冊
09	体験1日図書館司書	小 高学年	開催数体験者数	夏休み・冬休み 2回開催体験者 11人

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

13	子ども映画会	小学校 低 幼 児	開催回数 回 場者数	「子ども映画会・子ども映画会SP・移動映画会」開催数 20回 場者数 489人
14	読書のつどい ほか	小学生 保護 者	参加者	「読書のつどい」参加者 106人
15	絵本ふれあいボランティア ・書架整理 ボランティア	幼児	活動回数 回 活動人数 人 利用者数	「絵本ふれあいボランティア」活動回数 23回 回 活動人数36人 利用者209人 「書架整理ボランティア」活動回数 84回 回 登録人数 9人 回 活動人数 123人
20	読書ボランティア発表交流会	読み聞かせボランティアグループ ・学校 図書館ボランティアグループ	参加者数	参加者数 47人
21	対面朗読	視覚障害者	開催回数 回 利用者数 人 盲訳奉仕員数	開催回数 0回
22	図書館クリスマスディスプレイ	中学生	開催回数 回 参加者数	開催回数 1回 参加者数 11人
23	貸出福袋	幼児・児童	開催回数 回 利用者数	「貸出☆本の福袋」開催回数1回 利用者数28人 「本の常くじ」開催回数1回 利用者数44人
24	BOOK救命隊	中学生	開催回数 回 参加者数	開催数1校 参加者数12人
25	大人名画座 ほか	一般	開催回数 回 場者数	「大人名画座」開催回数6回 入場者数320人 「オカリナコンサート」開催回数1回 入場者数37人
26	健康劇で楽しく学ぶこころの健康ミニ講話	一般	開催回数 回 参加者数	開催回数 1回 参加者数 16人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	287	1,716	291	382	
人件費	10,822	15,675	9,532	10,251	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	11,109	17,391	9,823	10,633	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	事業数	18事業(新5)	25事業(新5)	26事業(新1)	26事業	おはなし会、映画会等の事業数
02	開催数	204回	213回	207回	175回	各事業の開催回数の合計
03	事業の参加者数	2,784人	3,622人	7,720人	6,601人	各事業の参加者合計
04	1事業あたりコスト					
05	開催数当たりコスト					

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>常に利用者ニーズを意識し事業企画している。継続事業についても改善を加えている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>図書館利用、事業の市民への周知方法。職員体制。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

■今後の方向性

- | | |
|---|---------------------------------|
| <input type="radio"/> I. 拡充 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 |
| <input checked="" type="radio"/> II. 継続 | <input type="radio"/> V. 完了 |
| <input type="radio"/> III. 縮小 | |