# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

## 1. 基本情報

| 1. 经作用权             |  |              |  |      |   |     |  |
|---------------------|--|--------------|--|------|---|-----|--|
| ■事業の担当課             | 博物館  |              |  | ■担当· | 係 | 博物館 |  |
| ■評価事業名称             | 博物館協議会   |              |  |      |   |     |  |
| ■事業開始年度             |  |              |  |      |   |     |  |
| ■評価事業コード            | 402200 - 030 ■会計区分 一般会計  |              |  |      |   |     |  |
|                     | ■政策 02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり  |              |  |      |   |     |  |
| ■総合計画での<br>■位 置 づ け | ■基本施策  | 02 社会教育の充実   |  |      |   |     |  |
|                     | ■施策  | 03 社会教育機能の充実 |  |      |   |     |  |
| ■事業の類型              | 05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策   |              |  |      |   |     |  |
| ■法令の根拠区分            | 法令に特に定めのないもの   |              |  |      |   |     |  |
| ■法令等の名称             | 北上市立博物館条例第6条   |              |  |      |   |     |  |
| ■関連計画の名称            |  |              |  |      |   |     |  |
| ■事 業 の目的と概要         | 地域に親しまれる博物館運営を目指すために必要な委員の意見を聞き、調査研究、企画展示、教育普及活動等の充実を図る。博物館の運営に対し意見を受ける。 |              |  |      |   |     |  |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業 細事業コード 名称           | 事業の対象 | 平成 27 年度事業計画    | 平成 27 年度事業量実績   |
|-------------------------|-------|-----------------|-----------------|
| 01 博物館協議<br>会委員設置<br>事業 | 市民    | 委員数10人、会議開催回数2回 | 委員数10人、会議開催回数2回 |

#### 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                     | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費               | 76     | 98     | 124    | 128    |    |
| 人 件 費               | 79     | 76     | 1,004  | 1,415  |    |
| その他(公債費・<br>減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト               | 155    | 174    | 1,128  | 1,543  |    |

### 4. 評価指標等の状況

| 指標<br>コード | 指標名           | 24年度 | 25年度 | 26年度  | 27年度    | 指標の説明                  |
|-----------|---------------|------|------|-------|---------|------------------------|
| 01 会議開作   | 崔回数           | 2回   | 2回   | 2回    | 2回      |                        |
| 03 事業に    | <b>豆映した割合</b> | 0.65 |      |       |         | 事業に反映した件数÷提案<br>件数×100 |
| 04 会議1回   | 当たりコスト        | 78千円 | 87千円 | 564千円 | 771.5千円 |                        |

問題点·課題等

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析

| ■目標達成状況   | 頂き、参考   | 展示替え・改修に関して<br>とした。年間を通した事<br>得ながら、計画的に実 | 業内容につい       | 一部項   | 専門性の高い(博物館学、分野別)諮問を<br>できない |  |
|---|---|--|--------------|---|-----------------------------|--|
| <ul><li>□1. 直接的な受益者の範囲</li><li>○ 不特定多数に及ぶ</li><li>○ 特定されるが多数に及ぶ</li></ul>   | 業廃止の影響  |  |              | <ul><li>一3. 国・県・民間との競合関係の有無 ─</li><li>● 類似の事業はない</li><li>○ 類似の事業はあるが競合はない</li></ul> |                             |  |
| <ul><li>● 特定少数に限定される</li><li>4. 事業へのニーズの変化</li><li>ニーズが高まっている</li><li>● ニーズは変わらない</li><li>ニーズが低下している又は1</li></ul> | 「利益やリスクは小さい」<br>「5. 施策の改善需<br>「順位が高い」<br>「順位が中程度」<br>「順位が低い | 要度(市民意識詞                                 | 類似の事業があり競合する |   |                             |  |
| <ul><li>7. 他市町村に比較しての優位性</li><li>分先進的またはユニークな事業</li><li>⑥ 他と同程度の事業である</li><li>○ 遅れている事業である</li></ul>              | ● 民間委託等の抗<br>● 民間委託等の抗<br>○ 民間委託等の抗<br>○ 全部委託や実施            | 広充は難しい                                   | - 11         | -9. 経済性・効率性の向上  |                             |  |
| ■事業の見直し方策<br>専門性の高い(博物館学、分野別  | )協議会委員  | 量を加える。                                   |              |   | ○ IV. 廃止•休止<br>○ V. 完了      |  |