

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部スポーツ推進課		■担当係	スポーツ推進係	
■評価事業名称	いわて北上マラソン大会開催費補助金(実行委員会事務を含む)				
■事業開始年度					
■評価事業コード	090300 - 234	■会計区分	一般会計		
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり			
	■基本施策	03 スポーツの振興			
	■施策	02 競技力向上への支援			
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称					
■関連計画の名称					
■事業の目的と概要	全国に北上市をPRするとともに体力の維持と競技力の向上を図る。大会実行委員会を組織し、大会の円滑な運営を図る。				

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	いわて北上フルマラソン大会開催費補助金(実行委員会事務を含む)	一般	平成28年度は実施せず	実行委員会1回 幹事会1回

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	4,533	6,270	5,596	61	
人件費	9,848	8,300	6,404	2,027	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	14,381	14,570	12,000	2,088	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	実行委員会・幹事会開催回数	4回	4回		2回	
03	参加者数	2,230人	2,590人		0人	いわて国体開催により大会開催せず
04	参加者1人あたりコスト	6,449円	5,626円			

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li><li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li><li><input type="radio"/> C. 遅れている</li></ul>		
1. 直接的な受益者の範囲 <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li><li><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li><li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li></ul>	2. 事業廃止の影響 <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li><li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li><li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li></ul>	3. 国・県・民間との競合関係の有無 <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li><li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li><li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li></ul>
4. 事業へのニーズの変化 <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</li><li><input type="radio"/> ニーズは変わらない</li><li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li></ul>	5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 順位が高い</li><li><input type="radio"/> 順位が中程度</li><li><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</li></ul>	6. 施策の優先度(市民意識調査) <ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 順位が高い</li><li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li><li><input type="radio"/> 順位が低い</li></ul>
7. 他市町村に比較しての優位性 <ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li><li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li><li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li></ul>	8. 実施主体の代替性 <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li><li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li><li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li></ul>	9. 経済性・効率性の向上 <ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li><li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li><li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li></ul>
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)		■今後の方向性 <ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> I. 拡充</li><li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li><li><input type="radio"/> III. 縮小</li><li><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</li><li><input type="radio"/> V. 完了</li></ul>