

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|-------------------------|----------|---------|
| ■事業の担当課 | まちづくり部スポーツ推進課 | | ■担当係 | スポーツ推進係 |
| ■評価事業名称 | ラグビーW杯・東京五輪事前合宿等誘致事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 090300 - 310 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 03 スポーツの振興 | | |
| | ■施策 | 02 競技力向上への支援 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | ラグビーW杯日本大会や東京五輪に向け、事前の大会やキャンプを誘致し、選手団との触れ合いを通して、国際理解を深めて国際化の推進と情報発信、震災復興の世界発信や競技力の向上につなげる。大会終了後も、上記の事前合宿を誘致することによって得られた知名度を活かし、国際・国内大規模大会やトップレベルにあるチームの合宿誘致を継続的に行い、国際交流や観光誘客を促進して交流人口の拡大による地域活性化につなげる。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|--------|----------------------|-------|---|--|
| 01 | ラグビーW杯・東京五輪事前合宿等誘致事業 | | <ul style="list-style-type: none"> 事前キャンプ地誘致に関する自治体向け説明会、研修会等への参加 誘致に向けた実行委員会等組織の結成 PR活動 | <ul style="list-style-type: none"> 事前キャンプ地誘致に関する自治体向け説明会、研修会等への参加 誘致に向けて組織委員会への訪問 PR活動、キャンプ候補地ガイドへの登録 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | | | | 206 | |
| 人件費 | | | | 3,500 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | | | | 3,706 | |

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>説明会・研修会への参加、キャンプ地情報の登録、組織委員会への訪問による情報収集、PR活動は予定通りできた。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>誘致に向けた組織の立ち上げが必要</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input checked="" type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■事業の見直し方策</p> <p>今後、実施主体となる組織を立ち上げて事務局業務を移行していくとともに、継続した誘致事業等も同組織を中心に行っていく。</p> | | <p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> |