

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部スポーツ推進課		■担当係	スポーツ推進係
■評価事業名称	奥羽横断駅伝競走大会開催事業			
■事業開始年度	昭和35年度			
■評価事業コード	090300 - 229	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	03 スポーツの振興		
	■施策	02 競技力向上への支援		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	3市の交流と競技力の向上。北上市、横手市、本荘市の3市で持ち回り開催。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	奥羽横断駅伝競走大会開催事業	高校生・一般	10月28～10月30日開催由利本荘市⇒北上市 117km参加見込:東北各県対抗 6チーム□一般 25チーム、高校 5チーム事務局会議5回、実行委員会1回	10月28日～10月30日開催由利本荘市⇒北上市 117km参加見込:東北各県対抗 6チーム□一般 20チーム、高校 4チーム事務局会議5回、実行委員会1回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	322	601	534	520	
人件費	6,107	4,901	5,957	4,611	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	6,429	5,502	6,491	5,131	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	参加チーム数	30チーム	31チーム		30チーム	東北6県対抗の部6チーム、一般の部20チーム、高校の部4
04	1チーム当たりコスト	214,300円	177,483円		171,033円	

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> A. 順調<input type="radio"/> B. 概ね順調<input type="radio"/> C. 遅れている	参加チーム数の大幅な減少がなく毎年同程度の参加チーム数で大会が開催されており、この大会が認知され、定着している。	
1. 直接的な受益者の範囲	2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ<input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ<input type="radio"/> 特定少数に限定される	<ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる<input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる<input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	<ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない<input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない<input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化	5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> ニーズが高まっている<input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない<input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 順位が高い<input type="radio"/> 順位が中程度<input checked="" type="radio"/> 順位が低い	<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 順位が高い<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度<input type="radio"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性	8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である<input type="radio"/> 他と同程度の事業である<input type="radio"/> 遅れている事業である	<ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい<input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい<input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能<input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)		■今後の方向性
		<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> I. 拡充<input checked="" type="radio"/> II. 継続<input type="radio"/> III. 縮小<input type="radio"/> IV. 廃止・休止<input type="radio"/> V. 完了