

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部スポーツ推進課		■担当係	スポーツ推進係
■評価事業名称	奥羽横断駅伝競走大会負担金			
■事業開始年度	昭和35年度			
■評価事業コード	090300 - 024	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	03 スポーツの振興		
	■施策	02 競技力向上への支援		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	競技力の向上及びスポーツを通じた交流を図る。 円滑かつ安全な大会運営。北上市～横手市～由利本荘市間の駅伝競争大会			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	奥羽横断駅伝競走大会負担金	高校生・一般	10月30日～11月1日開催 北上市⇒由利本荘市 116.2km 参加見込: 東北各県対抗 6チーム 、一般 25チーム、 高校 5チーム 事務局会議5回、 実行委員会1回	10月30日～11月1日開催西和賀町⇒由利本荘市 100.3km 参加チーム数: 東北各県対抗 6チーム、一般23チーム、 高校3チーム 事務局会議6回 、実行委員会1回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	708	700	719	703	
人件費	315		553	149	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,023	700	1,272	852	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	参加チーム数	31チーム	30チーム	31チーム		東北6県対抗の部6チーム、一般の部23チーム、高校の部2チーム

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

04	1チーム当たりコスト	33,000円	23,333円	41,032円		
----	------------	---------	---------	---------	--	--

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている		
1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される	2. 事業廃止の影響 <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い	6. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	8. 実施主体の代替性 <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策 <div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%;"></div>	■今後の方向性 <input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 完了 <input type="radio"/> III. 縮小	