

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部国体推進課		■担当係	総務企画係
■評価事業名称	希望郷いわて国体・いわて大会北上市実行委員会負担金(関連事務含む)			
■事業開始年度				
■評価事業コード	090400 - 239	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	03 スポーツの振興		
	■施策	02 競技力向上への支援		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	平成28年度開催の第71回国民体育大会及び第16回全国障害者スポーツ大会の開催準備を進めるため、広報活動、市民運動等を展開しながら開催機運の醸成を図るとともに、開催を契機に市民の生涯に渡るスポーツの振興に寄与する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	岩手国体北上市実行委員会負担金	全国	・総会開催 2回 ・専門委員会開催 4回	・総会開催 2回 ・専門委員会開催 2回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費		14,336	99,781	513,850	
人件費		36,151	5,660	2,178	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト		50,487	105,441	516,028	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	各種イベントの開催回数		3回	4回	7回	炬火採火式、国体100・55・30・20・1日前イベント、選手関係者慰労会の開催
02	国体PR活動回数		12回	158回	57回	わんこダンスキャラバン
03	各種会議の開催回数		9回	7回	5回	総会2回、専門委員会2回、事業概要説明会1回

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

04	国体正式4競技の開催		4回	4回	国体正式4競技の開催
05	国体デモンストレーションスポーツの開催		1回	5回	エアロビック・ヒルクライム・フライングディスク(ディスクゴルフ・アルティメット)・ペタンクの開催
06	障がい者スポーツ大会陸上競技の開催			1回	障がい者スポーツ大会正式4競技の開催

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>希望郷いわて国体・いわて大会、選手・関係者。観客等合わせてのべ18万5千人が北上会場に來場した。市内小中学校で構成された応援団による協議応援や北上市内の各種団体による選手監督を北上の食でおもてなす「ふるまい」、運営ボランティアによる競技運営など北上市民一丸となって国体に取り組み成功させた。</p>	<p>問題点・課題等</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input checked="" type="radio"/> V. 完了</p>