

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部スポーツ推進課		■担当係	スポーツ推進係	
■評価事業名称	北上市選手強化事業費補助金				
■事業開始年度					
■評価事業コード	090300 - 236	■会計区分	一般会計		
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり			
	■基本施策	03 スポーツの振興			
	■施策	02 競技力向上への支援			
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称					
■関連計画の名称					
■事業の目的と概要	小・中学生のスポーツ選手育成、競技力の向上、指導者の養成。(公財)北上市体育協会において執行(指導者養成講習会、スポーツ講演会、ジュニア選手強化事業)				

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	市内小中学校選手強化事業費補助金	市民	(1)スポーツ指導者講習会3回、75名□ (2)スポーツ講演会2回、180名□ (3)スポーツ医科学セミナー1回、60名□ (4)選手強化費助成11団体、2,612名□ (5)競技力及び体力の向上事業5団体、1,040名	(1)スポーツ指導者講習会4回、129名□ (2)スポーツ講演会1回、65名□ (3)スポーツ医科学セミナー1回、38名□ (4)選手強化費助成8団体、2,502名□ (5)競技力及び体力の向上事業3団体、485名

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	1,202	1,219	1,205	1,202	
人件費	153	553	223	75	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,355	1,772	1,428	1,277	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	各種講演・講習会		・指導者講習会4回(103人)・スポーツ講演会・スポーツ医科学セミナー2回(42人)		・スポーツ指導者講習会4回、129名□ ・スポーツ講演会1回、65名□ ・スポーツ医科学セミナー1回、38名	国体開催に向けて、体育協会が主体となり、指導者養成等講習を開催している。
02	選手強化事業		13競技団体に補助金交付		8団体に女性	国体に向けて、各競技団体がジュニア選手強化事業を開催している。

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>継続して行ってきた強化事業により、北上市民の選手がいわて国体への出場を果たし、協議によっては入賞しており将来を見据えたジュニア期からの強化に成功している</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>今後も継続した選手強化を行う必要がある。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>