

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	企画部政策企画課		■担当係	都市ブランド戦略係
■評価事業名称	野球児童育成「神宮球場プロモーションイベント」参加支援補助金			
■事業開始年度	平成28年度			
■評価事業コード	010100 - 725	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	03 スポーツの振興		
	■施策	02 競技力向上への支援		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	プロの仕事の間近に体験してもらい、将来の目標等を持ってもらうことや、今後の競技人生の糧としてもらうことにより、野球児童の健全育成を図ることを目的として実施するもの。(ツアー参加児童への参加費補助を実施)			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	野球児童育成「神宮球場プロモーションイベント」参加支援補助金			○企業との協定締結 ○補助金交付10件

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費				271	
人件費				1,727	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				1,998	

## 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li><li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li><li><input type="radio"/> C. 遅れている</li></ul>	エスコートキッズの最低確保人数以上の応募があった。参加者から、貴重な体験ができたとともに、イベント関係者等の取組姿勢に感銘を受けたとの言葉をいただいた。	特になし
1. 直接的な受益者の範囲	2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li><li><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li><li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li><li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li><li><input checked="" type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li><li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li><li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li></ul>
4. 事業へのニーズの変化	5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li><li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li><li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 順位が高い</li><li><input type="radio"/> 順位が中程度</li><li><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 順位が高い</li><li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li><li><input type="radio"/> 順位が低い</li></ul>
7. 他市町村に比較しての優位性	8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<ul style="list-style-type: none"><li><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li><li><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</li><li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li><li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li><li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li><li><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li><li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li></ul>
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)		■今後の方向性
		<ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> I. 拡充</li><li><input type="radio"/> II. 継続</li><li><input type="radio"/> III. 縮小</li><li><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</li><li><input checked="" type="radio"/> V. 完了</li></ul>