

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	鬼の館		■担当係	鬼の館
■評価事業名称	伝統文化継承事業			
■事業開始年度	平成6年度			
■評価事業コード	402300 - 006	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	04 芸術文化の振興・国際交流の推進		
	■施策	02 ふるさとの文化財と伝統文化の継承		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	民俗芸能の保存伝承と後継者育成の一助となり、鑑賞者の伝統文化に対する意識が向上する。解説を交えた鬼剣舞公演や大乘神楽団体の総合的な公演、地域の慣習等を参加体験型で紹介する催事等を開催する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	芸能公演	一般	●開催回数 14回 ●見学者数 2,700人	●開催回数 14回 ●見学者数1,812人
02	大乘神楽大会	一般	●開催回数 1回 ●出演団体数 8団体 ●見学者数 300人	●開催回数 1回 ●出演団体数7団体 ●見学者数246人
03	福豆鬼節分会	一般	●開催回数 1回 ●入場者数 2,000人	●開催回数 1回 ●入場者数3,000人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	1,094	1,027	1,617	1,748	
人件費	9,394	6,015	4,410	4,021	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	10,488	7,042	6,027	5,769	

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	全公演回数	14回		14回	16回	年間の芸能公演回数(芸能公演、大乘神楽、節分会)
02	出演保存会	25		28団体	28団体	出演した保存会数(芸能公演、大乘神楽、節分会のべ数)
03	見学者数	4378人		4,950人	5058人	全公演の見学者数の総数
04	出演1団体当たりコスト	419.5		215.25	206.03	フルコスト÷02
05	見学者1人当たりコスト	2.39		1.21	1.14	フルコスト÷03

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>・計画した公演は順調に実施。安定した観覧者を確保している。また、H27年度は、初めて育成団体の公演も開催し、子供たちの育成にも取り組んだ。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>・育成団体支援のための、育成団体公演の定例化。(公演頂ける団体が少ない。)・館での大乘神楽公演が少ない。特に幕持ちの保存会の公演を増やすことにより、大乘神楽への支援、館の利用促進につながる。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div>	<p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>	