

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	教育部文化財課		■担当係	文化財係		
■評価事業名称	民俗芸能保存振興補助金					
■事業開始年度	平成3年度					
■評価事業コード	400600 - 051	■会計区分	一般会計			
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり				
	■基本施策	04 芸術文化の振興・国際交流の推進				
	■施策	02 ふるさとの文化財と伝統文化の継承				
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)	■政策・業務区分	政策			
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事業目的と概要	市内民俗芸能団体連合会の活動を支援するとともに、民俗芸能を保存伝承している単位団体の伝承活動の支援と育成を図る。民俗芸能団体連合会の運営費助成と活動支援、民俗芸能保存団体が伝承活動するための衣装整備費や道具等修繕費の補助					

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	北上市民俗芸能団体連合会運営費補助金	北上市民俗芸能団体連合会	・総会出席1回 ・補助金交付回数1回 ・文化遺産を活かした地域活性化推進事業の推進に伴う指導及び支援	○総会出席1回 ○補助金交付回数1回 ・加盟団体数64団体 ○文化遺産を活かした地域活性化推進事業の推進に伴う指導及び支援
02	民俗芸能保存育成等補助金	民俗芸能団体	芸能用具整備費の助成2団体。	芸能用具整備費の助成4団体。

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	366	413	560	585	
人件費	393	1,374	2,624	1,638	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	759	1,787	3,184	2,223	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	補助金の交付団体数	3団体	3団体	3団体	4団体	事務事業の統廃合整理により、活動指標を変更。要望額の大きい団体については、県文化振興基金を斡旋し対応した。

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

03	民俗芸能団体連合会に加入している団体数	72団体	66団体	64団体	64団体	民俗芸能団体連合会の総会資料
04	交付団体1団体当たりコスト	253千円				
06	加入団体1団体当たりコスト	10.5千円				

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>	<p>達成状況の分析</p> <p>市内の民俗芸能団体から要望された芸能用具整備費の助成をすることが出来た。文化遺産を活かした地域活性化推進事業への指導及び支援を行うことで、民俗芸能団体の発表機会を拡充し、活動の支援が出来ている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>民俗芸能団体連合会への加盟団体が減少傾向にあり、非加盟団体の活動状況把握が困難になるおそれがある。地域活性化事業への指導・支援体制の継続的な維持。</p>
1. 直接的な受益者の範囲	2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>
4. 事業へのニーズの変化	5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
7. 他市町村に比較しての優位性	8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>
<p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>		
<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小</li> <li><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> V. 完了</li> </ul>		