

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部基盤技術支援センター		■担当係	基盤技術支援センター	
■評価事業名称	組織化支援事業				
■評価事業コード	060500 - 006		■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり			
	■基本施策	01 産業間連携の促進			
	■施策	01 次世代につながる産業間連携の促進			
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称					
■関連計画の名称	北上市工業振興計画				
■事業の概要	地域中小製造業において、経営や技術の高度化が必要であるとともに他企業等との連携による企業革新が重要であり、基盤技術支援センター設置を機にグループ化された北上ネットワーク・フォーラムの活動を推進し、以って地域産業の振興につなげるもの。北上ネットワーク・フォーラムの事務局として活動。企業間及び産学官連携のためのセミナー、フォーラム等を開催するもの。				

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	組織化支援事業	製造業を中心とする企業	総会・役員会・監査会:6回 産学官民・異業種交流等:2回 工場見学会:2回	総会・役員会・監査会:6回 産学官民・異業種交流等:2回 121人 全国規模イベント出席:2回 工場見学会:延べ3社・延べ28人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	77	68	57		
人件費	2,758	1,810	1,527	1,292	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,835	1,878	1,584	1,292	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	北上ネットワークフォーラム事業(セミナー・役員会等)実施回数	9	9	22	10	総会、役員会、監査会 7回。産学官民異業種交流会 2回。
03	製品・技術、経営等の改善・創出へ向けた取り組み件数	5	4	2	2	H23~24被災地支援事業実施。工具類2,433点を釜石・大槌地区に搬送

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>北上ネットワークフォーラムの事務局として、地域産業の異業種交流の推進を図っている。</p>	<p>特になし</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p>	