

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部企業立地課		■担当係	企業立地係
■評価事業名称	企業信用情報利用負担金			
■評価事業コード	060300 - 015		■会計区分	工業団地特別会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	02 足腰の強い地域産業構造の構築		
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	優良企業の誘致を図るため、企業信用調査を実施する。企業を対象とした信用調査資料の収集。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	企業信用情報利用負担金	立地を検討している企業	①企業誘致説明会の開催東京会場 1回 名古屋会場 1回 ②誘致企業数 5社	①企業誘致説明会の開催東京会場 1回 名古屋会場 1回 ②誘致企業数 7社

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	210	210	210	216	
人件費	487			564	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	697	210	210	780	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	企業誘致説明会の開催回数	2回	2回	2回	2回	東京と名古屋において企業誘致説明会を開催
03	誘致企業数	4社	6社	6社	7社	
04	1回当たりコスト	348,500円	105,000円	105,000円	390,000円	

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

05	1企業当たりコスト	174,250円	35,000円	35,000円	111,429円	
----	-----------	----------	---------	---------	----------	--

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析		問題点・課題等	
■目標達成状況	<p>A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている</p> <p>企業を対象とした信用調査資料の収集は、欠かせない。</p>	特になし	
1. 直接的な受益者の範囲	<p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	
2. 事業廃止の影響		<p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>	
3. 国・県・民間との競合関係の有無			
4. 事業へのニーズの変化	<p><input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p><input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い</p>	
5. 施策の改善需要度(市民意識調査)		<p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い</p>	
6. 施策の優先度(市民意識調査)			
7. 他市町村に比較しての優位性	<p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	
8. 実施主体の代替性			
9. 経済性・効率性の向上		<p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>	
■今後の方向性	<p><input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p>	<p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化 <input type="radio"/> V. 廃止・休止 <input type="radio"/> VI. 完了</p>	補足説明