

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課	■担当係	商業係
■評価事業名称	出会い・ふれあい街なか交流事業		
■評価事業コード	060200 - 197	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり	
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興	
	■施策	03 活気ある商工業の振興	
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの		
■法令等の名称			
■関連計画の名称			
■事業の概要	東日本大震災を機にお互い支え合うことで、人との繋がりが必要であるということを再認識したところであるが、市民の交流の機会が少ないのが現状である。そこで、地域の一体感と地域力の向上を図ることを目的に、気軽に集い触れ合う機会を創出し、同時に、中心市街地で展開することにより街なかに人を呼び込み、活気を生み出し、商店街等の賑わいづくりを図る。多様な形態の交流の場を創出する。①若者、シニア世代等、世代別の交流 ②企業間交流 ③避難者、転勤者の交流 ④国際交流		

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	出会い・ふれあい街なか交流事業	市民	交流事業:12回	交流事業:12回【街コン2回、婚活パーティー4回、企業間交流3回、その他交流3回】

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費		9,818	19,810	21,856	
人件費		2,046	1,679	2,339	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト		11,864	21,489	24,195	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	商店街歩行者数(本通り二丁目)	1,056人	970人		973人	7月第2金曜日7時から19時まで調査
02	商店街空き店舗数	40件	41件		44件	10月1日時点

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>世代間交流、企業間交流、商店主交流等の出会い等の場を創出することで街なかの活性化を図った。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>事業が終了したことにより、商店主交流事業による「一店逸品運動」等今後は自立した団体等で活動できるよう支援が必要である。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input checked="" type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p>	