

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光物産係
■評価事業名称	蕎麦の郷・夏油高原人材育成事業(緊急雇用対策)			
■評価事業コード	060200 - 312	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	夏油高原へ通年の誘客を図るプロジェクトとして、「食」をキーワードに高齢者の知識・経験を活用しながら、地元産にこだわった「食」の展開を可能にするための人材育成を行い、雇用拡大を図る。夏油高原「食」ブランドとして「蕎麦食文化」構築と誘客戦略を展開する。①地元産蕎麦粉の安定供給を可能にする人材の育成。②地元産蕎麦粉を使った蕎麦打ち職人の養成。③蕎麦の郷ブランドを構築する人材の育成。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	蕎麦の郷・夏油高原人材育成事業(緊急雇用対策)	市民、市内観光・産業関係者	①蕎麦職人養成6人②蕎麦打ち職人の養成③地元産そば粉のルート確立④誘客促進事業	①蕎麦打ち実習3回②蕎麦打ち修行6日間2名参加③そば栽培3箇所④模擬店(新緑・紅葉まつり)⑤調査・情報収集10回⑥蕎麦打ち教室3回⑦試食会21回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費		25,829	26,194	28,035	
人件費		2,990	458	403	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト		28,819	26,652	28,438	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	夏油高原温泉郷入込数		174,152人			入込数を指標とすることにより、夏油高原の活性化状況を評価する。
02	インターンシップ事業(そばまつり)				3回開催	研修生が各温泉旅館へ向きイベントを合同開催

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>蕎麦職人の養成実績として、6人の技術習得になった。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>就業先の確保という点では、蕎麦職人としては求人無しに等しく、起業以外には人材の活用策が見出しにくい。蕎麦の郷を定着させるには、工夫と時間が必要である。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input checked="" type="radio"/> VI. 完了</p>		<p>補足説明</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div>