

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農業振興課		■担当係	園芸畜産係		
■評価事業名称	流山市民まつり物産展出店事業					
■評価事業コード	050200 - 815	■会計区分	一般会計			
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり				
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興				
	■施策	02 農産品の高付加価値化と新たな流通の開拓				
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策			
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事業目的と概要	首都圏消費地との交流により地域特産品のPRと販路拡大の推進を図る。千葉県流山市民まつり「姉妹都市・友好都市物産展」に出店し、特産品である、りんご、二子さといも等を持参し流山市民に直接販売する。(22年度までは市の補助金があった)					

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	流山市民まつり物産展出店事業	花巻農協、北上市物産開発推進協議会	北上市の友好都市である千葉県流山市の市民まつりにおいて、北上地域の特産品のPR活動及び販売。 ○実施日 10月26日 ○品目 りんご、さといも、お菓子等お土産品、民芸品、酒類等。 ○レゴ100箱、さといも5ケース完売。 ○実施日 10月26日 ○品目 りんご、さといも、お菓子等お土産品、民芸品、酒類等。 ○関係団体合わせ参加者 8名	○実施日 10月26日 ○品目 りんご、さといも、お菓子等お土産品、民芸品、酒類等。 ○レゴ100箱、さといも5ケース完売。

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費			1	2	
人件費		157	153	241	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト		157	154	243	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	主要農産物の持込数量					りんご持込個数は3,000個はあくまで目標数値であり、秋の作柄に影響されます。

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

02 販売参加者数			市1人 生産者2人 JA2人 ふたごいも母ちゃんの会3人 物産協議会3人 市商工会議所1人	市1人 JA2人 リンゴ生産者2人 二子いも生産者2人 キャンペーンレディ1人	平成21年度JA2人、農家2人、市職員2人
03 主要農産物の販売率					りんご販売量/持込数量の比率
04 参加者数当たりコスト					

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等	
<input checked="" type="radio"/> A. 順調	<input type="radio"/> B. 概ね順調	<input type="radio"/> C. 遅れている	数万人規模の来客があり、いもの子、りんごについては完売。売上は毎年良好である。	出店の一過性にとどまらず、次につながるもの 模索が必要と思われる。
1. 直接的な受益者の範囲		2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無	
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ	<input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ	<input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる	<input type="radio"/> 類似の事業はない	
<input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される		<input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	<input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない	
<input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する				
4. 事業へのニーズの変化		5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)	
<input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている	<input type="radio"/> ニーズは変わらない	<input type="radio"/> 順位が高い	<input checked="" type="radio"/> 順位が高い	
<input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない		<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度	<input type="radio"/> 順位が中程度	
<input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない		<input type="radio"/> 順位が低い	<input type="radio"/> 順位が低い	
7. 他市町村に比較しての優位性		8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上	
<input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である	<input type="radio"/> 他と同程度の事業である	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい	<input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい	
<input type="radio"/> 遅れている事業である		<input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能	<input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能	
<input type="radio"/> 遅れている事業である		<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい	
■今後の方向性		補足説明		
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化			
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 廃止・休止			
<input type="radio"/> III. 縮小・要改善	<input type="radio"/> VI. 完了			