

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課	■担当係	産業連携推進係
■評価事業名称	北上市産地直売所魅力アップ事業費補助金		
■評価事業コード	050100 - 203	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり	
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興	
	■施策	03 地産地消の推進	
■事業の種類	06 負担金・補助金(ソフト事業)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの		
■法令等の名称			
■関連計画の名称			
■事業の概要	産直を魅力ある施設にすることで、お母さんを元気にし、農業と地域の活性化をはかるもの。北上市産地直売所連絡協議会に対し補助金を交付し、産地直売所を核とした農業経営を促進するため、産直を魅力ある施設にする取り組みを支援する。		

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	北上市産地直売所魅力アップ事業費補助金	北上市産地直売所連絡協議会	○スタンプラリー○視察交流会○農楽工楽クラブ出前産直○講演会及び料理発表、昼食会○イベント出店・研修会	・スタンプラリー☑ーポン券引換者:500円券82名、300円券22名、商品当選者33名☑視察交流会(一関市)64名参加☑講演会及び郷土食交流会77名参加、料理数28品☑イベント出店 8回☑首都圏PR事業 2産直参加☑農楽工楽クラブ出前産直 3企業へ2産直が出店☑会議開催 5回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	465				
人件費	3,163	1,967	3,130	2,249	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,628	1,967	3,130	2,249	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	イベント開催数		1回	1回	1回	スタンプラリーを実施。21年度は1カ月の実施期間だったが、22年度は3カ月間実施。
02	研修会の開催数		2回	2回	2回	講演会および昼食会と、POPに関する研修会を行った。

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

03	補助対象産直の売り上げ総額	対前年7%減	対前年7%増	対前年6%増	総会資料から(または聞き取り)
----	---------------	--------	--------	--------	-----------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>スタンプラリーを3か月にわたり実施したほか、イベント出店も積極的に実施し産直PRに結びつけた。また、視察交流、講演会及び研修会を実施することにより、意欲向上を図った。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>産直への出品者の高齢化などもあるが、経営基盤の安定化を図るためにも、イベント出店、視察研修等をおしてさらなる認知度向上、意欲向上に繋げる必要がある。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <div style="border: 1px solid black; height: 60px;"></div>	