

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課		■担当係	農地林務係
■評価事業名称	国土緑化運動の推進事務			
■評価事業コード	050100 - 119	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	06 森林資源の保全と多様な価値の活用		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	緑化事業の推進を図る。国土緑化事業推進の事務を行う。岩手県緑化推進委員会北上支部として、緑の募金活動の取りまとめ、緑化木配布、緑の少年団への補助金交付事務を行う。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	国土緑化運動の推進事務	市民	・春、秋の緑化まつり開催 ・夏のわんぱく自然教室開催 ・緑の募金活動 ・事業所、地域緑化木配布 ・緑の少年団育成補助 ・北上支部総会開催	・春、秋の緑化まつり開催 ・夏のわんぱく自然教室開催 ・北上・和賀地区植樹祭 ・緑の募金活動 ・事業所、地域緑化木配布 ・緑の少年団育成補助 ・北上支部総会開催

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	5	93			
人件費	677	9,441	4,351	3,614	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	682	9,534	4,351	3,614	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	イベント回数	4回	4回	4回	4回	春・秋の緑化まつり、夏・冬のわんぱく教室。
02	緑の募金額	1,843,951円	3,111,961円	2,571,784円	2,460,903円	緑の募金春季・秋季合計実績額
03	イベント参加人数	746人	860人	559人	752人	

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

04	イベント1回当りコスト	170千円	2,383千円	1,087千円		
05	募金千円当りコスト	0.4千円	3.1千円	0.6千円		
06	イベント参加1人当りコスト	0.9千円	11.1千円	7.8千円		

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>緑化推進委員会北上支部の事業として、春と秋の緑化まつり、小学生を対象とした、冬と夏のわんぱく自然教室の開催、春季と秋季の募金活動などを行っており、市民の緑化意識の啓発に貢献している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>特になし。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p>	