

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部工業振興課		■担当係	雇用対策係
■評価事業名称	ジョブカフェさくら相談機能強化事業(緊急雇用対策)			
■評価事業コード	060100 - 333	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	04 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上		
	■施策	01 雇用環境の向上		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	雇用したジョブカフェさくらの相談員が専門的な知識を習得して求職者の支援を行うことができるようになる。また、企業や学校向けの支援事業においても講師として活躍できるようになる。被災者を4名雇用し、ジョブカフェさくらの就労相談員として専門知識を習得するため、CDA(キャリアカウンセラー)の資格を取得する。求職者のカウンセリングやセミナーを実施するほか、企業向けの職場定着支援や人材育成、学校向けの就労支援を実施する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	ジョブカフェさくら相談機能強化事業(緊急雇用対策)	求職者	○雇用者数:4名 ○職務経歴書セミナー:24回 ○4ステップ就活セミナー:24回 ○企業向け人材育成セミナー:11回	○雇用者数:4名 ○職務経歴書セミナー:24回、参加者数:143人 ○4ステップ就活セミナー:24回、参加者数:152人 ○企業向け人材育成セミナー:11回、参加者数46社・175人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	2,530	16,660	11,615	11,600	
人件費	1,054	4,406	3,130	1,531	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,584	21,066	14,745	13,131	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	CDA(キャリアカウンセラー)資格取得者数	0名	1名			特定非営利活動法人日本キャリア開発協会認定資格
02	求職者向けオリジナルセミナー実施回数	7回	24回	24回	24回	「4ステップ就活セミナー」開催回数。求人票の見方、応募書類の作成、面接の基礎知識を4段階で学ぶセミナー。

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

03	企業向けセミナー実施回数		10回	11回	11回	経営者、マネージャー、ミドルリーダー、ジュニアリーダー、若手社員、新入社員の階層別を実施。
----	--------------	--	-----	-----	-----	---

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>相談員全員がCDA資格を取得し相談に応じている。セミナー以外にも学習会、見学会等実施した。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>問題を抱えずぐに就労に結びつかない相談者が増加。更なる専門性の向上や関係機関との連携が必要。職場定着支援の取組みが弱い。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p>	