

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	商工部工業振興課		■担当係	工業係
■評価事業名称	3次元ものづくり革新事業費補助金			
■評価事業コード	060100 - 263	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	04 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上		
	■施策	02 ものづくり人材の育成		
■事業の種類	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市工業振興計画			
■事業の概要	地域基盤技術産業等の高度化のために、3次元CAD(コンピュータシステムを使った製図)を自在に扱い、生産革新を実行できる高度技術者の育成を図る。高レベルの人材育成を図ることで、創業者・ベンチャー企業支援、新事業に参入する中小企業の支援を行うものである。「3次元ものづくり革新事業」を北上高等職業訓練校において実施する。訓練終了時には、製品づくりまで理解し設計する「高レベルな設計者」に育成する。最終レベルでは、自動車業界を中心にシェアが拡大されている、ハイエンド3次元CAD「CATIA」を自由自在に扱える技術者			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	3次元ものづくり革新事業費補助金	創業を目指す者、ベンチャー企業の従業員等	北上職業訓練協会が実施する「3次元ものづくり革新事業」に対する補助金交付 700万円	北上市職業訓練協会が実施する「3次元ものづくり革新事業」に対する補助金交付 700万円

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	8,113	7,004	7,002	7,010	
人件費	3,163	1,180	992	967	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	11,276	8,184	7,994	7,977	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	ハイエンド3次元CAD「CATIA」等機器整備(更新)	0	0	0	0	機器のリース契約による更新を実施
03	3次元CAD高度技術者の育成	7	7	7	7	実数(起業家育成プロジェクト参加者等)
04	1台あたりコスト					

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>地域指導者の育成が順調に進み、求職者や企業に在職者向けの指導のほか、企業における3次元導入に対する支援も増加傾向が続いている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>各種機器の整備・維持には相当程度の費用が掛かるが、協会単独での費用ねん出は困難である。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p>	