

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農業委員会事務局		■担当係	農業振興係	
■評価事業名称	きたかみ農業フォーラム開催事業				
■評価事業コード	520100 - 076	■会計区分	一般会計		
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり			
	■基本施策	04 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上			
	■施策	04 農林業の担い手等人材の育成支援			
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称					
■関連計画の名称					
■事業の概要	<p>近年、経済の国際社会化や少子高齢化が急速に進展する中で、農業の担い手の減少や農業従事者の高齢化、食料自給率の低下など、農業を取り巻く環境変化により多くの課題を抱えている。このことから、農地の有効利用や担い手の確保・育成により、将来に希望の持てる快適な農村生活・農業経営の確立を築くことを目的に開催するものである。</p> <input type="checkbox"/>				

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	きたかみ農業フォーラム開催事業	農業者	①期日 H26.11.30(日)②場所 日本現代詩歌文学館「講堂」	①期日 H26.11.30(日)②場所 日本現代詩歌文学館「講堂」③参加者 291人④事業費 381,824円 <input type="checkbox"/> 市一般会計からの支出なし

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	340	195			
人件費	3,488	3,068	3,664	2,315	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,828	3,263	3,664	2,315	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	フォーラム開催事業への参加者数	205人	219人	214人	291人	フォーラム参加者数
02	開催回数	1回	1回	1回	1回	開催数
03	フォーラム開催事業への参加者数	205人	219人		指標コード01と同じため、削除	認定農業者等の人数 500人×0.2=100人・主催者44人・一般76人

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

04	参加者一人当り経費コスト			削除	
----	--------------	--	--	----	--

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>県内の身近な事例を多く取り入れた講演であったことから、参考になったとの意見が多く、概ね順調に実施できた。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>フォーラムの構成については、検討が必要である。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p>	