

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農業委員会事務局		■担当係	農業振興係
■評価事業名称	農業委員活動交付金			
■評価事業コード	520100 - 052	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	04 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上		
	■施策	04 農林業の担い手等人材の育成支援		
■事業の種類	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	農業委員会等に関する法律			
■関連計画の名称				
■事業の概要	認定農業者、担い手等の農業者に農業経営手法などの情報提供し、農業経営が安定的にできる育成ができた。地方自治の本旨に則り、北上市農政についての調査、研究等を行い、市農政の運営に寄与し、その発展を図る。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	農業委員活動交付金	委員会	農業委員活動交付金 1,317,000円①総会 6回②農地部会 12回③農政部会 12回④農政調査会事務⑤先進地視察研修等の研修活動 13回⑥自主活動事務 10回⑦関連会議事務 10回⑧農業委員会だより編集委員会 4回⑨農作業労賃標準額設定検討委員会 1回他	農業委員活動交付金交付金…1,317,000円①総会…6回②農地部会…12回③農政部会…12回④農政調査会事務⑤研修活動…9回⑥自主事業…9回⑦会議の開催…13回⑧農業委員だより編集委員会…4回⑨農作業労賃標準額設定検討委員会…1回

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	1,261	1,000	1,312	1,317	
人件費	1,947	1,888	1,909	1,867	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,208	2,888	3,221	3,184	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	①総会・②農地部会・③農政部会・④研修活動など	67回	64回	70回	68回	・総会6回・農地部会12回・農政部会12回・研修活動など38回

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>農業全般について調査研究をし、農政の運営を推進することができている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>今後、大きな農業委員会法改正があるため、進め方を新たに構築しなければならない。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <p>選任された農業委員が、調査研究することにより、地域の農家への指導が可能であることから継続する必要がある。</p>	