

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|------|
| ■事業の担当課 | 商工部工業振興課 | | ■担当係 | 工業係 |
| ■評価事業名称 | 国際リニアコライダー推進事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 060100 - 344 | | ■会計区分 | 一般会計 |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 活気ある商工業と観光の振興 | | |
| | ■施策 | 01 技術力・経営力強化への支援 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | 岩手県国際リニアコライダー推進協議会規約 | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 国際リニアコライダーの国内候補地が一本化され、当市も協議会会員となり、誘致活動の更なる気運醸成を図るため。国際リニアコライダー誘致に関する普及啓発活動等の実施。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|-------------------|-------|------------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 01 国際リニアコライダー推進事業 | 市民 | 加速器参入済み企業招聘による講演会 開催:1回、先進地視察1回 | 加速器参入済み企業招聘による講演会 開催:1回、先進地視察2回 | |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | | | 285 | 378 | |
| 人件費 | | | 1,289 | 968 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | | | 1,574 | 1,346 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 指標の説明 |
|-------|-----------|------|------|------|------|-------|
| 01 | 講演会参加人数 | | | 200 | | |
| 02 | 1人あたりのコスト | | | 7870 | | |

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ■目標達成状況 | | 達成状況の分析 KEKに納入実績のある企業を招いてのセミナーや企業訪問を実施し、地場企業の加速器関連産業への参入に向けて、気運醸成を図ることができた。 | 問題点・課題等 自治体単独ではなく、他市町村と連携した取組の展開。 |
| 1. 直接的な受益者の範囲 | | 2. 事業廃止の影響 | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 |
| <input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている | | <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 | | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) | 6. 施策の優先度(市民意識調査) |
| <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | | <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 | | 8. 実施主体の代替性 | 9. 経済性・効率性の向上 |
| <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | | <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | <input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■事業の見直し方策 | | ■今後の方向性 | |
| | | <input checked="" type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 |