

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	商業係
■評価事業名称	商店街照明灯電気料交付金			
■事業開始年度	平成3年度			
■評価事業コード	060200 - 317	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	03 活気ある商工業の振興		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	北上市商店街照明灯電気料交付金交付規則			
■関連計画の名称	北上市地域商業ビジョン			
■事業の目的と概要	商店街等の活性化並びに交通の安全確保及び犯罪の未然防止。商業団体等が設置し維持管理する照明灯の電気料金の一部負担			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	商店街照明灯電気料交付金	商業団体等	交付団体数:16団体 交付灯数:800灯 交付金総額:2,100千円	交付団体数:16団体 交付灯数:765灯 交付金総額:1,551千円

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	3,004	2,263	1,868	1,553	
人件費	305	242	372	375	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,309	2,505	2,240	1,928	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	交付団体数		16団体	16団体	16団体	・北上地区:10商店会等 □ 和賀地区:3組合 E江釣子地区:3地区
02	交付灯数		805灯	797灯	765灯	・北上地区:1,298灯(17灯減) ・和賀地区:164灯(増減なし) E江釣子地区:128灯(増減なし)

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

03	通行量(中心市街地3箇所の平均:歩行者+自転車)	1,218人	1,176人	1,249人	H16(実績):2,512人 H17(目標):2,640人 H18~23:前年目標+30人
04	交付1団体当たりコスト	141.4千円	116.6千円	97.0千円	
05	交付1灯当たりコスト	2.8千円	2.3千円	2.0千円	

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>照明灯のLED化が進み、灯数および団体の電気料負担金が軽減されながら、交通の安全確保及び犯罪の未然防止が維持されている。</p>	<p>問題点・課題等</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)</p> <p>LED化未実施の団体に整備を促しつつ、今後も交付金を交付する。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>