

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 商工部商業観光課 | | ■担当係 | 観光物産係 |
| ■評価事業名称 | きたかみ観光まちづくり再生事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 060200 - 365 | | ■会計区分 | 一般会計 |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 活気ある商工業と観光の振興 | | |
| | ■施策 | 04 地域資源を活かした観光の振興 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 地域おこし協力隊を採用し、協力隊と北上観光コンベンション協会、市が連携し、「北上市観光まちづくりプロジェクト」を協働で実施する。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成28年度事業計画 | 平成28年度事業量実績 |
|--------|-----------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| 01 | きたかみ観光まちづくり再生事業 | 地域おこし協力隊、北上観光コンベンション協会 | 地域おこし協力隊報酬支払:2人 | 地域おこし協力隊報酬支払:3人 |

3. 投入コスト情報

| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | | | | 6,285 | |
| 人件費 | | | | 601 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | | | | 6,886 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 指標の説明 |
|-------|-------|------|------|------|------|-------|
| 01 | 協力隊員数 | | | | 3人 | |

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 | | |
|---|---|--|---|--|
| <p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている | <p>これまでとは視点を変えた協力隊員の活動は周辺を巻き込んだ新たな観光の取り組みとなっている。</p> | <p>活動の内容について広報宣伝が不足している。</p> | | |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される | <p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する | | |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | | |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | <p>8. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい | | |
| <p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>協力隊員の起業化を支援</p> | | | | |
| <p>■今後の方向性</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 </td> </tr> </table> | | | <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 | <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 |
| <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 | <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 | | | |