

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光物産係
■評価事業名称	みちのく三大桜名所連絡会議負担金(事務局事務含む)			
■事業開始年度				
■評価事業コード	060200 - 029	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	桜はもとより、各々が有している観光資源を活用した広域観光ルートの設定について研究、商品化を図る。弘前市、仙北市、北上市及び各観光協会で組織する連絡会議への負担金。連絡会議では、首都圏キャラバン等を実施している。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	みちのく三大桜名所連絡会議負担金(事務局事務含む)	北上市、弘前市、仙北市	<ul style="list-style-type: none"> <li>総会及びさくらサミットの開催</li> <li>事務局会議の開催</li> <li>首都圏キャラバン及び中部圏キャラバンの開催</li> </ul>	総会1回 ・事務局会議3回・ 東京/名古屋/大阪合同キャラバン1回・ さくらまつり期間中の共通クイズプレゼント

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	682	685	675	718	
人件費	1,416	1,909	2,904	2,532	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,098	2,594	3,579	3,250	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	首都圏キャラバンの実施	23カ所		33カ所	46カ所	旅行エージェントや雑誌社の協力により、確実に北上展勝地の知名度は上がっている。
03	年間観光客の入込数	1,272千人		1,394千人	1,400千人	PRヶ所数観光施設への入込み数
04	訪問1社当たりコスト			108千円	71千円	

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

05	入込1人当たりコスト		3円		
----	------------	--	----	--	--

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>みちのく三大桜名所として北上展勝地が浸透してきており、外国人観光客の入込も増えている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>広域連携組織としてのメリットを活かしきれておらず工夫が必要。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p>	<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>	