

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光物産係
■評価事業名称	夏油温泉開発連絡協議会補助金(事務局事務含む)			
■事業開始年度				
■評価事業コード	060200 - 021	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	当市の有力な観光拠点である夏油温泉をPRし観光客の誘客を図る。夏油温泉開発連絡協議会運営事業費に対する補助金。協議会では、夏油温泉開き、夏油三山山開き、鬼剣舞かがり火公演等を行い観光客の誘客を図っている。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	夏油温泉開発連絡協議会補助金(事務局事務含む)	開発連絡協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・夏油温泉温泉開き ・花まつり俳句大会 ・夏油三山山開き ・夏油温泉鬼剣舞かがり火公演 ・広告宣伝 ・総会等の開催 	<ul style="list-style-type: none"> ・夏油温泉温泉開き: 5/14 85人 ・花まつり俳句大会: 1回/80人 ・夏油温泉鬼剣舞かがり火公演: 6回/426人・広告宣伝

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	513	516	494	500	
人件費	2,282	2,825	242	1,043	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,795	3,341	736	1,543	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	温泉開き・山開き・鬼剣舞かがり火公演の開催	8回		8回	8回	温泉開き、山開き、鬼剣舞かがり火公演8回
03	夏油温泉の入り込み数	9,147人		7,758人	12,526人	各宿泊施設の入り込み数
04	事業1回当たりコスト	349千円		92千円	193千円	

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

05	入込1人当たりコスト	305.6		95円	123円	
----	------------	-------	--	-----	------	--

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>温泉開き開催事業など好評を得ている。かがり火公演事業について、県外からの来場者も多く、PRの効果は高くなっている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>震災後からの入込からは回復傾向にあるが、周辺環境の整備が遅れており、登山客等の取り込みが弱い。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>