

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光物産係
■評価事業名称	北上・西和賀観光連絡協議会負担金(事務局事務含む)			
■事業開始年度				
■評価事業コード	060200 - 053	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	北上・西和賀地域の観光・物産事業の振興、観光誘客の促進による地域活性化。西和賀・北上味めぐりフェスタの開催。いわて銀河プラザ等の各種物産展出店。地域ぐるみ観光支援事業実施。観光誘客事業。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	北上・西和賀観光連絡協議会負担金(事務局事務含む)	協議会・会員12団体	銀河プラザ物産展 1回 首都圏物産展 2回 東北管内1回 県内1回 雪活用イベント 3回 市内物産展1回、プレゼントキャンペーン2回、DM発送2回、総会1回開催	○観光物産展 ①銀河プラザ1回 ②東京都内5回 ③市内圏内観光物産展等2回 ④仙台1回 ○誘客促進 広告2回。プレゼントキャンペーン2回、DM発送2回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	755	750	725	744	
人件費	4,013	3,664	2,420	3,426	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	4,768	4,414	3,145	4,170	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	事業実施回数	11回		9回	7回	総会、観光物産PR事業
02	観光物産展等のPR回数	11		7回	6回	県内・県外PR回数

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

03	物産展の開催及びイベントにおける物産販売額	2,560千円		2,280千円	1,383千円	出展者の売り上げ集計
04	事業実施1回あたりコスト	150千円		349千円	596千円	
05	観光物産展1回あたりコスト	200千円		449千円	695千円	

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>観光物産展等へ参加することで、北上市・西和賀町のPRをすることができている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>各事業へ参加する会員が少なく、商品販売や地域への誘客促進を行う体制づくりの強化が必要。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <p>民間団体・組織の連携をペースに支援する。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>