

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光物産係
■評価事業名称	北上市物産開発推進協議会事務			
■事業開始年度	昭和56年度			
■評価事業コード	060200 - 051	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	市内で生産される特産品開発・地場産品の普及向上による、北上市=〇〇と言える物産の確立と振興をはかる。北上の物産と手づくり展ほか各種物産展の開催や参加、研修会開催など協議会事業に対する支援			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	北上市物産開発推進協議会事務	物産開発推進協議会・会員32業者		総会1回、講演会1回、手づくり展、物産展

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	6	1		1	
人件費	708	76	81	74	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	714	77	81	75	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	特産品の開発、販路拡大等のための研修会の開催	1回		1回	1回	研修会①
02	研修会等参加者数	18人		21人	18人	上記の参加者数
03	物産展等、物産のPR・販路拡大の回数	11回		13回	11回	各種物産展、商談会への参加回数

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

04	研修会1回あたりコスト	35,456円	6,231円		
05	参加1名あたりコスト	2,000円	3,857円		35,000円÷参加18人
06	物産展1回あたりコスト				

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>例年と同程度に物産展の参加となっている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>新たな事業企画を実施する環境づくりや体制づくりが必要となっている。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input checked="" type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <p>新規会員の加入増による体制強化</p>	<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 完了</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p>	