

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農業振興課		■担当係	園芸畜産係
■評価事業名称	園芸産地拡大推進事業費補助金(地方創生推進事業)			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050200 - 821	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	01 農業の生産性向上		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	主食用米の過剰在庫と消費量の低下傾向の中で米価下落が続く農家経営を圧迫していることから、小規模でも収益力の高い園芸作物への転換を進め収益の向上を図るため、新規に取り組む者等の初期投資経費を補助する。特にアスパラガスについては県内一の産地としての優位性を高めるため、農協のアスパラ倍増3か年計画の呼応して重点的に支援する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	園芸産地拡大推進事業費補助金	新規就農者等	<ul style="list-style-type: none"> ・アスパラガス 新改植 10名、総面積300a 2年目 10名、総面積217.5a ・ねぎ 新規・増反10名、総面積300a ・小菊 新規・増反5名、総面積50a ・さといも 増反3名、総面積50a 	<ul style="list-style-type: none"> ・アスパラガス新改植7名、総面積128.5a ・アスパラガス2年目9名、総面積258.6a ・ねぎ新規・増反3名、総面積60a ・小菊新植3名、総面積47a ・とまと新植1名、面積3a

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費			7	1,780	
人件費			964	968	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト			971	2,748	

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>振興作物の新規栽培者の確保、生産拡大が図られた。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>面積拡大の場合補助対象事業費が極端に小さくなることもあり、そういった方への事業効果は薄いと判断される。</p>						
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>						
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>						
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>						
<p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div>		<p>■今後の方向性</p> <table><tr><td><input type="radio"/> I. 拡充</td><td><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</td></tr><tr><td><input checked="" type="radio"/> II. 継続</td><td><input type="radio"/> V. 完了</td></tr><tr><td><input type="radio"/> III. 縮小</td><td></td></tr></table>	<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止	<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了	<input type="radio"/> III. 縮小	
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止							
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了							
<input type="radio"/> III. 縮小								