

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農業振興課		■担当係	園芸畜産係
■評価事業名称	花卉・果樹の農業振興に関する事務			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050200 - 049	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	01 農業の生産性向上		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	花卉、果樹の生産振興。小ぎくの展示園巡回・共進会開催、果樹の産地拡大支援、PR等の販売促進の支援			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	花卉・果樹の農業振興に関する事務	農協、農家	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小ぎく試作園地巡視会・検討会</li> <li>・小ぎく新規栽培者説明会</li> <li>・花卉産地拡大研修会</li> <li>・諸組織の総会・実績検討会</li> <li>・果樹関係現地検討会</li> <li>・果樹の産地拡大事業にかかる研修会</li> <li>・諸組織の総会</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小菊実践プラン作成会議4回</li> <li>・小菊圃場巡回への参加</li> <li>・小菊中間実績検討会への参加</li> <li>・小菊実績検討会への参加</li> <li>・小菊部会総会への参加</li> <li>・鉢花圃場巡回への参加</li> <li>・鉢花商談会への参加</li> <li>・鉢花実績検討会への参加</li> <li>・鉢花部会総会への参加</li> <li>・果樹産地改革計画の作成会議3回</li> <li>・賢治りんご出荷式への参加</li> <li>・市内小学校へりんごの無償提供へ立会</li> <li>・江釣子わい化りんご生産組合総会への参加</li> </ul>

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	25		15	8	
人件費	1,495	76	2,170	1,117	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,520	76	2,185	1,125	

## 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	展示圃巡回指導会等開催回数	9	9	9	9	展示圃巡回指導会等開催回数
02	共進会開催回数	1	1	1	1	共進会開催回数
03	小菊の販売額	104,114千円	78,511千円	78,614千円	73,878千円	農協出荷の実績

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>春先の乾燥と夏の高温により栽培環境が変化し、病害虫の発生や出荷時期のずれが生じている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>極端な環境変化への対応が追い付いていない。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 60px;"></div>	<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>	