

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農業振興課		■担当係	園芸畜産係		
■評価事業名称	高収益作物拡大事業費補助金					
■事業開始年度	平成28年度					
■評価事業コード	050200 - 218	■会計区分	一般会計			
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり				
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興				
	■施策	01 農業の生産性向上				
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)	■政策・業務区分	政策			
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事業目的と概要	主食用米の過剰在庫と消費量の低下傾向の中で米価下落が続き農業経営を圧迫していることから、小規模でも収益力の高い園芸作物への転換をすすめて収益の向上を図るために、新規栽培者や生産拡大、栽培の高度化に取り組む生産者を支援する。また、高収益作物への経営転換を促進するためにPR活動等を実施していく。					

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
18 高収益作物拡大事業費補助金			・ねぎ 耕規・増反10名、総面積300a <small>口</small> 小菊耕規・増反3名、総面積30a <small>口</small> 木といも増反1名、総面積10a <small>口</small> 果菜類新規・増反2名、総面積10a <small>口</small> その他作物5名、総面積50a	・ねぎ 耕規・増反6名、総面積207a <small>口</small> 小菊耕規・増反0名、総面積0a <small>口</small> 木といも増反0名、総面積0a <small>口</small> 果菜類新規・増反2名、総面積25a <small>口</small> その他作物4名、総面積265a

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費				1,038	
人件費				1,352	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				2,390	

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析		問題点・課題等						
■目標達成状況	<p><input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている</p> <p>高収益作物への転換促進に寄与しており、一定の成果を得ている。</p>	他の補助事業と比較して、申請のハードルが低く、手軽に利用できる反面、ごく小規模な農家から申請が多く、事務が煩雑化している。						
1. 直接的な受益者の範囲	<p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>						
2. 事業廃止の影響		3. 国・県・民間との競合関係の有無						
4. 事業へのニーズの変化	<p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p><input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い</p>						
5. 施策の改善需要度(市民意識調査)		6. 施策の優先度(市民意識調査)						
7. 他市町村に比較しての優位性	<p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>						
8. 実施主体の代替性	<p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	9. 経済性・効率性の向上						
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)								
<p>■今後の方向性</p> <table> <tr> <td><input type="radio"/> I. 拡充</td> <td><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="radio"/> II. 継続</td> <td><input type="radio"/> V. 完了</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> III. 縮小</td> <td></td> </tr> </table>			<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止	<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了	<input type="radio"/> III. 縮小	
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止							
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了							
<input type="radio"/> III. 縮小								