

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農業振興課		■担当係	園芸畜産係
■評価事業名称	水上牧野管理事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050200 - 105	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	01 農業の生産性向上		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	放牧による畜産農家の経費削減及び繁殖障害等の改善。畜産農家の省力化による飼養頭数の拡大。水上牧野の管理運営業務及び放牧事業			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	水上牧野管理事業	畜産農家	<ul style="list-style-type: none"> <li>放牧期間171日間</li> <li>和牛100頭、乳牛 0頭</li> <li>預託農家 26戸、延べ頭数13,000頭</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>放牧期間165日間</li> <li>和牛70頭、乳牛 0頭</li> <li>預託農家 21戸、延べ頭数8,535頭</li> </ul>

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	10,190	11,521	11,745	10,692	
人件費	2,977	2,491	2,755	2,328	
その他(公債費・減価償却費等)	869	869	869	869	
フルコスト	14,036	14,881	15,369	13,889	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	伝染病衛生検査	6	6	6	6	衛生検査+退牧時検査
02	妊娠鑑定による受精	不明	不明	不明	不明	
03	繁殖牛、乳用牛飼養頭数	不明	不明	不明	不明	農協北上地域の年度末集計牛飼養頭数

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<b>■目標達成状況</b> <input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている	<b>達成状況の分析</b> 水上牧野(放牧地)の適正管理を行った。	<b>問題点・課題等</b> 施設、機会の老朽化が進んでいる。
<b>1. 直接的な受益者の範囲</b> <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される	<b>2. 事業廃止の影響</b> <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	<b>3. 国・県・民間との競合関係の有無</b> <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
<b>4. 事業へのニーズの変化</b> <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	<b>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</b> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	<b>6. 施策の優先度(市民意識調査)</b> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い
<b>7. 他市町村に比較しての優位性</b> <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	<b>8. 実施主体の代替性</b> <input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<b>9. 経済性・効率性の向上</b> <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
<b>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</b> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div>		<b>■今後の方向性</b> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了