

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農業振興課		■担当係	水田営農係
■評価事業名称	農地中間管理事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050200 - 816		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	01 農業の生産性向上		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	農地中間管理機構を通じ、地域の担い手への農地集積を促進するため事業推進窓口業務、借受・貸付に関する業務を岩手県農業公社より受託し行う。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01 農地中間管理事業	地域農家		・農地中間管理機構への貸付希望者との事前協議、契約締結に係る書類作成 相談件数500件 機構への貸付面積400ha ・農地中間管理機構からの借受希望者との協議、契約締結に係る書類作成 借受希望者申込件数100件 機構から借入面積300ha	広報きたかみ掲載による周知 1回 機構への集積 366件 機構から貸付け 346件 農地出し手相談受付 380件 農地借受希望者公募 61件

## 3. 投入コスト情報

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費			264	1,510	
人件費			3,937	7,521	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト			4,201	9,031	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
	貸付実績面積	事業なし	事業なし	2,359ha	5,222ha	県全体の面積 岩手県農業公社資料

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析		問題点・課題等
■目標達成状況	<p>農家に事業内容も浸透しつつあり、各種協力金を活用しながら担い手に効率よく集積されている</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・条件の悪い中山間地の農地を耕作する担い手がない。担い手が集積できる面積の限界が近づいている</li> </ul>
1. 直接的な受益者の範囲	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>
2. 事業廃止の影響		<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>
3. 国・県・民間との競合関係の有無		
4. 事業へのニーズの変化	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
5. 施策の改善需要度(市民意識調査)		<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
6. 施策の優先度(市民意識調査)		
7. 他市町村に比較しての優位性	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>
8. 実施主体の代替性	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	
9. 経済性・効率性の向上		
■事業の見直し方策	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小</li> <li><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> V. 完了</li> </ul>	
■今後の方向性		