

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課		■担当係	農林企画係
■評価事業名称	北上農業振興計画策定事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050100 - 024	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	01 農業の生産性向上		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	成長産業として持続的に発展する「きたかみ農業」を展開するため、関係者が共有する明確なビジョン(目標)をその実現に向けた方策を掲げること。北上市農政審議会で素案を検討し、きたかみ農業ビジョンを策定するもの。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成 28 年度事業計画	平成 28 年度事業量実績
01	北上農業振興計画策定事業	農業者	見直しを継続実施 ・検討委員会(1回) ・農政審議会(2回) ・市議会全員協議会 ・パブリックコメント	「きたかみ農林業ビジョン」として改訂した。 ・策定検討委員会3回 ・関係部課協議3回 ・二役協議3回 ・農政審議会3回 ・市議会全員協議会1回 ・パブリックコメント ・庁議1回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費				15	
人件費		1,767		2,717	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト		1,767		2,732	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	農政審議会開催回数			1回	3回	計画策定に係る議論の場として、必要にして十分な議を開催すべきと思われるため。

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

02	パブリックコメントの実施			1回	より多くの関係者の意見を反映するための指標と考えられるため。
----	--------------	--	--	----	--------------------------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況 ☐ A. 順調 ☒ B. 概ね順調 ☐ C. 遅れている	達成状況の分析 ビジョンの見直し作業を実施した。	問題点・課題等 特になし。
1. 直接的な受益者の範囲 ☒ 不特定多数に及ぶ ☐ 特定されるが多数に及ぶ ☐ 特定少数に限定される	2. 事業廃止の影響 ☒ 大きな不利益やリスクが生じる ☐ ある程度の不利益やリスクが生じる ☐ 不利益やリスクは小さい	3. 国・県・民間との競合関係の有無 ☐ 類似の事業はない ☒ 類似の事業はあるが競合はない ☐ 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化 ☒ ニーズが高まっている ☐ ニーズは変わらない ☐ ニーズが低下している又は合致しない	5. 施策の改善需要度(市民意識調査) ☐ 順位が高い ☒ 順位が中程度 ☐ 順位が低い	6. 施策の優先度(市民意識調査) ☐ 順位が高い ☒ 順位が中程度 ☐ 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性 ☐ 先進的またはユニークな事業である ☒ 他と同程度の事業である ☐ 遅れている事業である	8. 実施主体の代替性 ☒ 民間委託等の拡充は難しい ☐ 民間委託等の拡充が十分に可能 ☐ 全部委託や実施主体の移行が可能	9. 経済性・効率性の向上 ☒ 今以上の効率化や改善は難しい ☐ 効率化や改善を図ることは十分に可能 ☐ 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) 		■今後の方向性 ☐ I. 拡充 ☐ IV. 廃止・休止 ☒ II. 継続 ☐ V. 完了 ☐ III. 縮小