事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

| ■事業の担当課 | 農林部農業振興課 | | | ■担当 | 4係 | 園芸畜産係 | | |
|---------------------|--|------------------|--|-----|----|-------|--|--|
| ■評価事業名称 | 野菜の農業振興に関する事務 | | | | | | | |
| ■事業開始年度 | | | | | | | | |
| ■評価事業コード | 050200 - 051 ■会計区分 一般会計 | | | | | | | |
| ■総合計画での ■位 置 づ け | ■政策 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | | | | | | |
| | ■基本施策 | 施策 03 魅力ある農林業の振興 | | | | | | |
| | ■施策 | 01 農業の生産性向上 | | | | | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策 | | | 政策 | | | | |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | | | | | |
| ■法令等の名称 | ■法令等の名称 | | | | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | | | | | |
| ■事 業 の■目的と概要 | 野菜の生産振興。野菜の生産技術等研修の実施、園芸振興にかかる会議の開催、収穫祭の開催による販売PRの指導支援 | | | | | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業 細事業 コード 名称 | 事業の対象 | 平成 28 年度事業計画 | 平成 28 年度事業量実績 |
|--------------------------|-------|--|---|
| 01 野菜の農業 振興に関する 事務 | 農協、農家 | ・園芸振興の担当者会議関係 ・農産物共進会 ・アスパラガス新規栽培者説明会 ・諸組織の実績検討会 ・諸組織の総会 ・その他野菜振興事務 | ・二子さといもの地理的表示保護制度 登録に向けた説明会、意見交換会等 ・アスパラガス推進大会への参加 ・各種総会への参加 |

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 4 | 15 | 7 | 3 | |
| 人 件 費 | 687 | 2,170 | 894 | 526 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 691 | 2,185 | 901 | 529 | |

4. 評価指標等の状況

| 指 コ・ | 音標 指標名 ──ド | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 指標の説明 |
|---------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------|
| 01 | 野菜圃場巡視会、実績検討 会等開催回数 | 6 | 6 | 6 | 6 | 野菜圃場巡視会、実績検 討会等開催回数 |
| 02 | 野菜の販売額 | 422,141千円 | 378,209千円 | 406,470千円 | 429,998千円 | 農協出荷の実績 |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ) 達成状況の分析 問題点•課題等 ■目標達成状況 農家支援や特産品PRをするうえで、農業者との 農協や県による取組が主となっているため、市が 連携を取る必要がある。 介入する必要性が薄い。 ○ A. 順調 ● B. 概ね順調 C. 遅れている -1. 直接的な受益者の範囲 2. 事業廃止の影響 3. 国・県・民間との競合関係の有無・ ○ 大きな不利益やリスクが生じる ○ 類似の事業はない ○ 不特定多数に及ぶ ● 類似の事業はあるが競合はない ● 特定されるが多数に及ぶ ● ある程度の不利益やリスクが生じる ○ 特定少数に限定される ○ 類似の事業があり競合する ○ 不利益やリスクは小さい 4. 事業へのニーズの変化 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) --6. 施策の優先度(市民意識調査) ○ ニーズが高まっている ○ 順位が高い ○ 順位が高い ● ニーズは変わらない ● 順位が中程度 ● 順位が中程度 ○ ニーズが低下している又は合致しない ○ 順位が低い ○ 順位が低い -7. 他市町村に比較しての優位性 --8. 実施主体の代替性 9. 経済性・効率性の向上 ○ 先進的またはユニークな事業である ○ 民間委託等の拡充は難しい ○ 今以上の効率化や改善は難しい ● 他と同程度の事業である ● 民間委託等の拡充が十分に可能 (動率化や改善を図ることは十分に可能 ○ 遅れている事業である ○ 全部委託や実施主体の移行が可能 ○ 効率化や改善の余地が大きい

| ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) | | |
|---------------------------|---|--|
| | I. 拡充● Ⅱ. 継続□ Ⅲ. 縮小 | Ⅳ. 廃止・休止Ⅴ. 完了 |