

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 農林部農業振興課 | | ■担当係 | 園芸畜産係 |
| ■評価事業名称 | 野菜の農業振興に関する事務 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 050200 - 051 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 03 魅力ある農林業の振興 | | |
| | ■施策 | 01 農業の生産性向上 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 野菜の生産振興。野菜の生産技術等研修の実施、園芸振興にかかる会議の開催、共進会の開催、収穫祭の開催による販売PRの指導支援 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|--------|---------------|-------|--|---|
| 01 | 野菜の農業振興に関する事務 | 農協、農家 | <ul style="list-style-type: none"> ・園芸振興の担当者会議関係 ・農産物共進会 ・アスパラガス新規栽培者説明会 ・諸組織の実績検討会 ・諸組織の総会 ・その他野菜振興事務 | <ul style="list-style-type: none"> ・ねぎ、アスパラガスの実践プラン作成会議5回、二子さといも振興チーム会議2回、二子さといも意見交換会の開催、ねぎ実績検討会への参加、アスパラガス推進大会への参加、地理的表示法説明会への参加、各種総会への参加 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 35 | 4 | 15 | 7 | |
| 人件費 | 1,495 | 687 | 2,170 | 894 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 1,530 | 691 | 2,185 | 901 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 指標の説明 |
|-------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| 01 | 野菜圃場巡視会、実績検討会等開催回数 | 6 | 6 | 6 | 6 | 野菜圃場巡視会、実績検討会等開催回数 |
| 02 | 野菜共進会開催 | 1 | 0 | 0 | 0 | 野菜共進会開催 |
| 03 | 野菜の販売額 | 394,527千円 | 422,141千円 | 378,209千円 | 406,470千円 | 農協出荷の実績 |

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>園芸作物への経営転換の促進により、新規栽培者の確保や生産拡大に取り組んだ。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>高齢によりリタイアする生産者と新規栽培者の数が拮抗しているため、生産量は横這い、若しくは微減となっている。</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div> | | <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> |