

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課		■担当係	産業連携推進係
■評価事業名称	北上市産地直売所魅力アップ事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050100 - 203	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	03 産地地消の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	産直を魅力ある施設にすることで、お母さんを元気にし、農業と地域の活性化をはかるもの。北上市産地直売所連絡協議会に対し補助金を交付し、産地直売所を核とした農業経営を促進するため、産直を魅力ある施設にする取り組みを支援する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	北上市産地直売所魅力アップ事業費補助金	北上市産地直売所連絡協議会	<ul style="list-style-type: none"> ○スタンプラリー ○視察交流会 ○農楽工楽クラブ出前産直 ○講演会及び料理発表、昼食会 ○イベント出店・研修会 	<ul style="list-style-type: none"> ・スタンプラリー クーポン券引換者:500円券96名、300円券22名、商品当選者33名 ・視察交流会(滝沢市・盛岡市)66名参加 ・講演会及び郷土食交流会77名参加、料理数23品 ・イベント出店 6回 ・首都圏PR事業 1産直参加 ・農楽工楽クラブ出前産直 3企業へ2産直が出店 ・会議開催 5回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費				44	
人件費	1,967	3,130	2,249	3,947	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,967	3,130	2,249	3,991	

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	イベント開催数	1回	1回	1回	1回	スタンプラリーを実施。21年度は1カ月の実施期間だったが、22年度は3カ月間実施。
02	研修会の開催数	2回	2回	2回	1回	講演会および昼食会と、POPに関する研修会を行った。
03	補助対象産直の売り上げ総額	対前年7%減	対前年7%増	対前年6%増		総会資料から(または聞き取り)

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>事業計画どおり取り組みが実施されている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>特になし。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>	<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>	