

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課		■担当係	農林企画係
■評価事業名称	畜産環境保全特別支援資金利子補給補助金			
■事業開始年度	平成12年度			
■評価事業コード	050100 - 011	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	04 環境保全型農業の推進		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	北上市畜産環境保全特別支援資金利子補給補助金交付要綱			
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	畜産業における環境保全型経営を促進するため、畜産環境保全設備の資金借入に対する利子補給を行うもの。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	畜産環境保全特別支援資金利子補給補助金	花巻農業協同組合(利子補給対象者)	○利子補給件数:4件 ○利子補給額:1千円	○利子補給件数:4件 ○利子補給額:1千円

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	6	5	5	8	
人件費	382	80	149	1,131	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	388	85	154	1,139	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	新規借入者数			0名	0名	当該制度(対象融資)は、平成16年10月で終了となった。平成28年までの償還事務で終了。実績値は件数。
02	借入延べ件数			4件	4件	平成16年度末で3人6件の利子補給補助金交付対象がある。13年度を基準とし、目標値を0とする。

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>	<p>達成状況の分析</p> <p>償還延滞もなく計画とおりに利子補給を行い、当年をもって事業終了</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>特になし。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div>		<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小</li> <li><input checked="" type="radio"/> IV. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> V. 完了</li> </ul>