

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

## 1. 基本情報

|             |  |                           |          |       |
|-------------|--|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課     | 農林部農林企画課   |                           | ■担当係     | 農地林務係 |
| ■評価事業名称     | 中山間地域等直接支払交付金  |                           |          |       |
| ■事業開始年度     | 平成12年度   |                           |          |       |
| ■評価事業コード    | 050100 - 007   | ■会計区分                     | 一般会計     |       |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策  | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり |          |       |
|             | ■基本施策  | 03 魅力ある農林業の振興             |          |       |
|             | ■施策  | 05 魅力あふれる農山村の確立           |          |       |
| ■事業の類型      | 06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)   |                           | ■政策・業務区分 | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令の実施義務(自治事務)  |                           |          |       |
| ■法令等の名称     | 食料・農業・農村基本法第35条  |                           |          |       |
| ■関連計画の名称    |  |                           |          |       |
| ■事業の目的と概要   | 中山間地域農地の耕作放棄地防止、農地の多面的機能確保、将来に向けた農業生産活動の継続的实施、集落機能の活性化等の取組みに対する交付金 |                           |          |       |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称         | 事業の対象  | 平成27年度事業計画  | 平成27年度事業量実績  |
|--------|---------------|--------|---|--|
| 01     | 中山間地域等直接支払交付金 | 協定締結集落 | <ul style="list-style-type: none"> <li>協定締結集落数(30集落)</li> <li>協定締結面積(441.6ha)</li> <li>交付金額(100,290千円)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>協定締結集落数(29集落)</li> <li>協定締結面積(431.3ha)</li> <li>交付金額(88,947千円)</li> </ul> |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 90,966 | 91,043 | 91,043 | 89,003 |    |
| 人件費             | 1,416  | 4,809  | 4,337  | 5,064  |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 92,382 | 95,852 | 95,380 | 94,067 |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名               | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 指標の説明                                 |
|-------|-------------------|-------|-------|-------|-------|---------------------------------------|
| 01    | 協定集落単位ごとの共同作業取り組み | 441ha | 441ha | 441ha | 431ha | 対象農地は急傾斜地のみとし、耕作防止放棄と多面的機能確保の活動が行われた。 |
| 03    | 協定面積              | 441ha | 441ha | 441ha | 431ha |                                       |
| 04    | 協定面積あたりコスト        | 209千円 | 217千円 |       |       |                                       |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>                           | <p>達成状況の分析</p> <p>活動組織において、適正に事業を実施</p>  | <p>問題点・課題等</p> <p>特になし。</p>   |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>            | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>  | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>  |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>     | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>                  | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>   |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>   |
| <p>■事業の見直し方策</p>  |  | <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> |