

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課		■担当係	農地林務係
■評価事業名称	国土緑化運動の推進事務			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050100 - 119		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	06 森林資源の保全と多様な価値の活用		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	緑化事業の推進を図る。国土緑化事業推進の事務を行う。岩手県緑化推進委員会北上支部として、緑の募金活動の取りまとめ、緑化木配布、緑の少年団への補助金交付事務を行う。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	国土緑化運動の推進事務	市民	<ul style="list-style-type: none"> <li>・春、秋の緑化まつり開催</li> <li>・冬、夏のわんぱく自然教室開催</li> <li>・緑の募金活動</li> <li>・緑化木配布</li> <li>・緑の少年団育成補助</li> <li>・北上支部総会開催</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・春、秋の緑化まつり開催</li> <li>・冬、夏のわんぱく自然教室開催</li> <li>・緑の募金活動</li> <li>・緑化木配布</li> <li>・緑の少年団育成補助</li> <li>・北上支部総会開催</li> </ul>

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費			19	6	
人件費	4,351	3,614	1,713	1,056	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	4,351	3,614	1,732	1,062	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	イベント回数	4回	4回	4回	4回	春・秋の緑化まつり、夏・冬のわんぱく教室。
02	緑の募金額	2,571,784円	2,460,903円	2,195,066円	2,662,657円	緑の募金春季・秋季合計実績額
03	イベント参加人数	559人	752人	829人	945人	

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

04	イベント1回当りコスト	1,087千円	903千円	433千円	265千円	
05	募金千円当りコスト	1,692円	1,469円	789円	398円	
06	イベント参加1人当りコスト	7,783円	4,805円	2,089円	1,123円	

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="checkbox"/> A. 順調 <input checked="" type="checkbox"/> B. 概ね順調 <input type="checkbox"/> C. 遅れている	<p>市民の国土緑化運動への意識向上が図られた。</p>	特になし。
1. 直接的な受益者の範囲 <input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される	2. 事業廃止の影響 <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	6. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	8. 実施主体の代替性 <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
<b>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</b>		
<b>■今後の方向性</b> <input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 完了 <input type="radio"/> III. 縮小		